

В НОМЕРЕ:

стр. 2—5

ЧЕТВЕРТЫЙ ЛИШНИЙ

стр. 6—7

КОЭФФИЦИЕНТ
ТВОРЧЕСТВА

стр. 8—11

МИЛАН-75

стр. 12

УРОКИ КУБКА

стр. 15

ШЕСТЬ ПОЛУФИНАЛОВ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

МИЛАН-75

В ПОЛУФИНАЛЬНЫХ МАТЧАХ
ВСТРЕЧАЮТСЯ:

Л. Портиш —

Л. Любоевич



А. Карпов —

Т. Петросян



КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Первые партии матчей Л. Портиш —
Л. Любоевич и А. Карпов — Т. Петросян
закончились вничью.

ЧЕТВЕРТЫЙ ЛИШНИЙ

Сообщает
наш корреспондент
мастер Виктор ХЕНКИН

Какой-то шутник предложил назвать зональный турнир в Вильнюсе «турниром АБВГД» — по начальным буквам фамилий шахматистов, принимавших в нем участие. Тогда отчет о соревнованиях пришлось бы начать с Альбурта, затем перейти к Балашову, Белявскому, Бронштейну, Ваганяну, Васюкову, Григоряну, Гулько, Гуфельду, Дворецкому и т. д.

Но такой метод был уже раскритикован поэтом Евг. Ильиным в одной из эпиграмм, которая, правда, к нашему турниру прямого отношения не имеет.

Еще не двинулись лады,
И кони не вступили в битву,
А Авербах уж впереди.
По алфавиту.

Поэтому я поступлю как раз наоборот: начну с шахматиста, замыкающего алфавитный указатель, ио отнюдь не турнирную таблицу.

СИБИРСКИЙ «ОРЕШЕК»

Виталий Цешковский (как, впрочем, и Ю. Балашов) одержал наибольшее число побед — шесть. В турнире, где для первого места хватило «плюс три», — это высокая результативность. Шахматный характер омского мастера, а теперь, будем надеяться, гроссмейстера, отличается непримиримостью, а игра — разносторонностью. Комбинационные взрывы в его партии читатели нашего еженедельника уже видели. Об отточенной технике Цешковского красноречиво свидетельствует приз «За лучший эндшпиль» (против Д. Бронштейна), а его активно-позиционный стиль игры удачно иллюстрирует следующая партия:

**В. ЦЕШКОВСКИЙ —
М. ДВОРЕЦКИЙ**
Русская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К: e5 d6 4. Кf3 К: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Кс6 8. c4 Кf6 9. Кс3 0—0 10. Ле1 Сg4 11. ed К: d5 12. Се4 Се6 13. Фс2 f5 14. Cd3 Кdb4 15. Фе2 К: d3 16. Ф: e6+ Кph3 17. Лd1 К: c1 18. Ла: c1 Фd6 19. Фb3 a6 20. Ka4 Kd8 21. Кс5 b6 22. Кd3 Cf6 23. Kde5 g5 24. h4 gh 25. Фс2 Ке6 26. d5 Kg5 27. Ф: c7 К: f3+ 28. К: f3 Лад8 29. b3 Лd7 30. Ф: d6 Л: d6 31. Ле6 Лfd8 32. Л: d6 Л: d6 33. Кph2 Кpg7 34. Кph3 Кpf7 35. К: h4 С: h4 36. Кр: h4 Лh6+ 37. Кpg3 Лg6+ 38. Кpf3 Кpe7 39. g3 Кpd6 40. Кpf4 Лg7 41. Лd2 Лf7 42. f3 b5 43.

Как большой шахматный праздник прошел в Вильнюсе зональный турнир СССР. В течение месяца он привлекал внимание любителей шахмат всей нашей страны. Мастера и гроссмейстеры играли свободно и раскованно, многие партии этого соревнования войдут в золотой фонд шахматного искусства.

Турнир так и не дал окончательного ответа на вопрос, кто будет играть в межзональном состязании. Первое место разделили четверо участников. Это значит, что один из них — лишний.

Дополнительное соревнование между победителями состоится во второй половине сентября. Но уже сейчас можно поздравить международного мастера Виталия Цешковского, получившего право на присвоение звания гроссмейстера, и мастера Бориса Гулько, завоевавшего первый гроссмейстерский балл.

Лh2 a5 44. Лh6+ Кр: d5 45. Ла6 b4 46. Л: a5+ Кpd4 47. a3 ba 48. Л: a3 Лb7 49. Кр: f5 Лf7+ 50. Кpg4 Лg7+ 51. Кph3 Лb7 52. 14 Кpe4 53. Ла4+ Кpf5 54. b4 Кpg6 55. Кph4 Лb6 56. g4 Лb5 57. Кpg3. Черные сдались.

Успехи Цешковского могли быть еще выше, если бы не жуткие цейтноты, в которые он сам себя загоняет. Когда на соседних шахматных столиках дело клонится уже к эндшпилю, в партии Цешковского еще стоят дебютные позиции. Перефразируя поэта, можно с полным основанием сказать, что «задумчивость — его подруга». Когда после одной из партий я спросил у Цешковского, как бы он сыграл на такой-то ход, омич ответил: «Я бы подумал». Такое заявление прозвучало весьма оптимистически, если учесть, что к этому моменту у него оставалось три минуты на 15 ходов...

О чем же думает Цешковский в знакомых до боли дебютных позициях?

— Я очень люблю шахматы, — сказал он в ответ, — и даже в стандартных дебютных вариантах все время ищущ новые идеи.

Справедливости ради заметим, что в цейтноте Цешковский играет виртуозно. Приятно наблюдать, как спокойно и уверенно держится он за доской, когда дрожащий флажок вот-вот сорвется с предательской стрелки. Однако нет сомнений, что десяток лишних минут совсем не повредили бы качеству его игры.

ОШИБКА ЛИДЕРА

Владимира Савона все ожидали увидеть единственным победителем турнира. Казалось, он продвигается к цели по жесткому графику, чередуя редкие, правда, победы с частыми ничейными остановками. Видимо, лидер и впрямь верил в непогрешимость своей тактики, пока в последних турах она не дала трещину. Это почувствовал и сам Савон, но не смог перестроиться.

Сначала он едва не проиграл Э. Гуфельду. В домашнем анализе он не нашел лучшего плана за противника. В день доигрывания харьковчанина спасло чудо, но об этом мы расскажем чуть позже. Опасность подстерегала Савона и в следующем туре. Будь Е. Васюков (черные) в лучшей форме, он наверняка бы нашел несложный тактический выпад, ставший соперника перед вряд ли разрешимыми проблемами.



Интересно, как бы защищались белые после 17... Кf4 18. Фf5 f5?

Партия же закончилась тривиально: 17... Кph8(?) 18. c4 Се5 19. Сс3 С: c3 20. bc d6 21. Фh5 Сс8 22. g3 Фd8 23. f4 f5 24. Cd3 Ke7 25. de g6 26. Фg5 fe, и соперники согласились на ничью.

Оставался последний тур. Савона устраивала ничья. Однако он встречался с Ю. Балашовым, которому нужна была только победа. Выиграть «по заказу» очень трудно. Ю. Балашов находился на подъеме, а Савон ощущал неуверенность. Об этом свидетельствовал и выбор дебюта. Пусть первый ход московского гроссмейстера и был для харьковчанина неожиданным, однако он не имел права допускать испанскую партию. Длительная позиционная борьба, свойственная этому началу, как нельзя лучше отвечает медлительной манере игры москвича. Потом Савон корил себя, что не избрал сицилианскую защиту. Но в то-то все и дело, что он психологически не был готов к кровопролитному сражению и рассчитывал только на свое искусство защиты. А оно подвело...

Ю. БАЛАШОВ — В. САВОН
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. Кf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Ce2 Ka4 15. a4 g6 16. b3 Ka5 17. ab a6 18. Ce3 e5 19. d5 Кb7 20. Фd2 Кph7 21. b4 Фe7 22. Cd3 Ла4 23. Сс2 Лаa8 24. Cd3 Ла4.

Черные лишены контригры. Конь на b7 расположен крайне неудачно. Поэтому В. Савон пытается создать хоть какие-нибудь встречные шансы. Но теперь белые меняются на a4, начинают конкретную атаку на слабую пешку противника и в конце концов выигрывают ее. Возможно, черным следовало придерживаться выжидательной тактики, хотя и в этом случае им трудно рассчитывать на уравнивание.

25. Л: a4 ba 26. Ла1 Ла8 27.

Фб2 Сс8 28. Кd2 Сс7 29. Кс4 Кd7 30. Фd2 h5 31. Фd1 Кf6 32. Кa3 Фd8 33. Кf1 Сd7 34. Кd2 Кс8 35. Кас4 Сg5 36. Сс2 С : е3 37. К : е3 Кс7 38. С : а4 С : а4 34. Л : а4 Кb5 40. Кb1 Лс8 41. Фd3 Фd7 42. Кс4 Сb 43. Л : b4 Лс5 44. Кb6 Фе8 45. Ка4 Кd7 46. К : с5 К : с5 47. Фf3 f5 48. еf е4 49. fg+ Ф : g6 50. Фf8. Черные сдались.

«Кто-то теряет, кто-то находит». Эта партия прервала долговременную монополию Савона, а Балашова вывела в число победителей турнира. Но успеху московского гроссмейстера предшествовал

«ФИНИШНЫЙ УСКОРИТЕЛЬ»

Серия побед Юрия Балашова началась в двенадцатом туре не вполне закономерным выигрышем у Э. Гуфельда, о чем уже говорилось в предыдущем репортаже. Тринадцатый тур принес Ю. Балашову и вовсе неожиданную очку.

Е. ВАСЮКОВ — Ю. БАЛАШОВ



Сказать, что черным плохо, это значит не сказать ничего. Они играют фактически без ладьи h8, прикованной к защите пешки h6, а их король навсегда прописан в центре. Прямой выигрыш у белых, видимо, нет, но после 38. Ла1 они сохраняли все выгоды своего положения.

Е. Васюков сыграл 38. Кре2??, а Ю. Балашов — 38... Ла7, и все было кончено.

Такие подарки имеют особую цену. Они нередко становятся капиталом, дающим баснословные проценты. В игре Балашова произошел спонтанный взрыв, придавший ему то самое «финишное ускорение», без которого невозможны высшие достижения. Если до этого момента игра москвича была вялой и безынициативной, то в последних двух турах он словно очнулся ото сна и показал, на что способен. Партию с В. Савоном мы уже видели, а ей предшествовала энергичная атака против Р. Ваганяна (белые).



Черные фигуры заняли идеальные позиции, и Ю. Балашов начинает решающий штурм неприятельской крепости: 54... е4! 55. fe Кf3! 56. Фе3. Не лучше и 56. Кр : f3 fe+ 57. Кpg2 Фf3+ 58. Кph2 ed.

56... fe 57. Ф : е4. Если 57. Кf2, то 57... С : g3! 58. К : е4 (58. Кр : g3 Ф : h4+ 59. Кpg2 Фh2+ 60. Кp1 Фg1+ 61. Кре2 Фе1X) 58... Ф : h4 59. К : g3 Фh2+, и черные выигрывают. Но теперь следует тактическая операция с неожиданным финалом.

57... К : h4+! 58. Ф : h4 (58. gh Фf1X) 58... Фf1+ 59. Кph2 Фе2+ 60. Кph3. Кажется, что черные ничего не достигают, поскольку на 60... Лf1 есть защита 61. Лс1, однако...

60... Сс7!, и на почти пустой доске белый ферзь не имеет ни одного свободного поля.

Еще последовало: 61. Фf4 Л : f4 62. К : f4 Фd1 63. Кpg2 Сd6 64. Кd3 Фе2+ 65. Кf2 Сс5 66. Лf3 Сd4 67. Кс3 Фb2 68. Ке4 Ф : а3 69. Кd3 Фе2+ 70. Кf2 Сс5 71. Лf3 Сd4 72. ба Ф : с4 73. а5 Фа2. Белые сдались.

«Я СОГЛАСЕН НА МЕДАЛЬ»

Борис Гулько не ставил перед собой глобальной цели. Он был «согласен на медаль», а вернее, на пятое место, дающее гроссмейстерский балл. Но когда потенциальные лидеры стали терпеть неудачи, или в лучшем случае топтаться на месте, москвич замахнулся и на большее.

Гулько играл трезво и расчетливо, он потерпел только одно поражение (от А. Белявского), но мог избежать и его, если бы не допустил ошибки в анализе отложенной партии.

В последнем туре московского мастера устраивала ничья. Но он поступил психологически правильно, приняв сложный бой, предложенный ему Р. Ваганяном.

Б. ГУЛЬКО — Р. ВАГАНЯН

Славянская защита
1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. с4 е6 4. Кс3 с6 5. е3 Кbd7 6. Сd3 dc 7. С : с4 b5. Неожиданность. Белые рассчитывали на спокойную жизнь, а теперь приходится бросаться в пучину меранского варианта.

8. Сd3 Сb7 9. е4 b4 10. Ка4 с5 11. е5 Кd5 12. 0—0 cd 13. Лe1 Сс7 14. К : d4 0—0 15. Фg4 Кph8 16. Фh3 g6 17. Сh3 Лg8 18. Лас1 К5b6 19. К : b6 Ф : b6 20. Кf3 Лgc8 21. Кg5. Единственный ход, за который можно упрекнуть белых. Гулько показалось, что он успевает создать матовую атаку, однако мастер не учел гроссмейстерского ответа Ваганяна. Белые сохраняли перевес после 21. Лcd1!, уклоняясь от размена ладей.

21... С : g5 (конечно, не 21... Л : c1? 22. Сg7+! и т. д.) 22. С : g5 Л : c1 23. Л : c1 Кpg8! Отличный ход, отражающий все непосредственные угрозы. Теперь иг-



В. Цешновский.

ра на выигрыш сопряжена для белых с определенным риском, и после 24. Ле1 соперники согласились на ничью.

ГОСПОЖА УДАЧА

«Для кого ты добрая, а кому — иначе», — поется в популярной песенке из кинофильма «Белое солнце пустыни», и уж кто-то, а шахматисты хорошо знают цену капризам судьбы.

Говорят, счастье человека во многом зависит от его характера, а удача шахматиста — тем более. Со стороны может показаться, что Эдуарда Гуфельда преследовало фатальное невезение. Но если глядеть, как советовал Козьма Прутков, в корень, то в своих неудачах повинен сам тбилисский гроссмейстер.



К этой позиции пришла партия Э. Гуфельд — В. Савон. Белые прекрасно провели доигрывание и добились подавляющего перевеса. Уже на протяжении нескольких ходов Гуфельд мог забрать пешку b5 (в обмен на пешку f5), после чего неизбежная капитуляция черных была бы лишь делом времени. Мог, но почему-то не решился и бесцельно маневрировал белопольным слоном. Впоследствии сам тбилисец не сумел объяснить причину своих колебаний. Возможно, он хотел дожидаться очередного контроля времени, чтобы принять решение в спокойной обстановке. Не «откладывать» — значит, заранее (Окончание на 4—5-й стр.).

ЗОНАЛЬНЫЙ Турнир

ЧЕТВЕРТЫЙ ЛИШНИЙ

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.).

соглашаться с поражением», — справедливо заметил югославский философ Драган Еремич в своих «Максимах». Так случилось и с Э. Гуфельдом. В пылу борьбы он сыграл 72. Cd3, и В. Савон обратился к судейской коллегии с заявлением, что после 72... C14 возникает трехкратное повторение позиции. Проверка это подтвердила, и, к великому огорчению тбилисского гроссмейстера, была зафиксирована ничья.

Удивительно, что Э. Гуфельд — игрок по натуре, способный на отчаянный риск, в самые ответственные моменты проявляет малодушие и нерешительность. В последнем туре, встречаясь с М. Таймановым, он ещё мог поправить свои дела победой, и победа была не за горами, если бы он сохранил хладнокровие и выдержку.

Э. ГУФЕЛЬД — М. ТАЙМАНОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7. 14 K: d4 8. Ф: d4 b5 9. 0—0 Cb7.

М. Тайманов отступает от теории, избирая несколько иной порядок ходов, потому что и его не устраивает ничья. Только победа позволяла одному из соперников зацепиться за межзональный «спасательный круг». Обычно здесь играли 9... Kc6, на что белые перестраивались путем Fd4—f2 и Cc1—e3. Но теперь ход 10. Фf2 плох из-за 10... b4 и 11... C: e4, а 10. Ce3 лишает ферзя удобного отступления на f2. На этом, видимо, и строился расчет М. Тайманова. Однако ленинградский гроссмейстер не учел энергичного возражения.

10. f5! Kc6 11. Фf2 Фf6 12. Фg3. Теперь черным трудно дать хороший совет, и они пытаются поддержать равновесие тактическим путем.

12... Kd4.



Здесь белым следовало сохранить напряжение ходом 13. Cd3, возобновляя угрозы 14. Cg5 и 14. fe. Если 13... Cc5 14. Kph1 e1, то 15. Kd5! C: d5 16. ed, и черные не успевают рокировать, так как после 17. c3 теряется конь. Гуфельд, однако, идет на форсированный вариант с выигрышем пешки,

но при этом так упрощает позицию, что теряет большую часть своего перевеса.

13. Cg5 K: e2+ 14. K: e2 Cd6. Разумеется, не 14... Ф: b2 15. fe fe (15... Cc5+ 16. Kpb1 fe 17. Фc7 или 15... de 16. Фc7) 16. Фf2, и белые выигрывают.

15. C: f6 C: g3 16. C: g7 Lg8 17. K: g3 Л: g7. Белые выиграли пешку, но черные получили определенные контршансы благодаря дальнбойному слону и полуоткрытой линии g. У них легкая игра и ясный план, тогда как черным не просто сохранить свой небольшой материальный перевес. К тому же Э. Гуфельду психологически трудно перейти к кропотливой работе, после того как он утратил инициативу. Именно этим объясняется его следующий слабый ход, льющий воду на мельницу противника.

18. Лf4? (правильно было 18. Лf2) 18... e5! 19. Лf2 Lg4 20. Le1 f6. Черные успели сделать два полезных пешечных хода, и теперь их шансы, несмотря на минус-пешку, совсем не хуже.

21. Лf2 Kpe7 22. Kf1 Lc8 23. c3 a5 24. h3 Lgg8 25. Kpf2 b4 26. cb ab 27. Ld2 Lc4 28. Kpf3 h5 29. g3 Lg5 30. g4 (угрожало 30... Л: f5+) 30... d5! Главный козырь открыт, теперь уже белым приходится искать ничью, благо она еще находится.

31. Ke3 hg+ 32. hg Л: e4 (хуже 32... de+ 33. Kpg3 Ld4 34. Led1) 33. K: d5+ C: d5 34. Л: e4 C: e4+ 35. Kp: e4 Л: g4+ 36. Kpd5 Лf4 37. Лh2 Л: f3 38. Лh7+ Kpf8 39. Лb7 Лf4 40. Kpc5 f5 41. Л: b4 Л: b4 42. Kp: b4. Можно со спокойной совестью соглашаться на ничью, но ведь она для каждого равносильна поражению...

42... f4 43. Kpc3 f3 44. Kpd2 Kpe7 45. a4 Kpd6 46. a5 Kpc6 47. b4 Kpb5 48. Kpe3 e4 49. Kpf2 Кра6 50. Kpe3 Kpb5 51. Kpf2 Кра6 52. Kpe3 Kpb5.

Тут гроссмейстеры, наконец, поняли, что нового слова в теории



Ю. Балашов.

пешечного эндшпиля им сказать не удастся. Соперники развели руками и с досадой отвернулись друг от друга. Ничья. Оба остались за бортом межзонального корабля.

НА СОБСТВЕННЫЙ МЕЧ

Давно известно, что игра на выигрыш во что бы то ни стало — это игра на проигрыш. Шахматы не терпят насилия, они пронизаны логикой и здравым смыслом. Законы диктует позиция, и подлинное мастерство заключается в умении эти законы познать.

Но иногда шахматист сознательно нарушает нормальный ход событий. У одних такое стремление вызывается спортивными соображениями, у других — особым взглядом на борьбу. Д. Бронштейн высказал как-то мысль, что равного соперника нельзя победить, если не предоставить ему контршансов, то есть не «выманить» на большую игру. Но чтобы самому выдержать крутые повороты и не сорваться с обрыва, необходимо обладать не только смелостью, но и высочайшим мастерством.

В пятнадцатом туре зонального турнира пять шахматистов играли на выигрыш. Но успех сопутствовал лишь одному — Ю. Балашову. Л. Альбург и А. Белявский потерпели поражения, бросившись на собственный меч.

Р. ХОЛМОВ — Л. АЛЬБУРТ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. g3 d5 5. cd K: d5 6. Cg2 Kc7 7. d3 e5 8. Ce3 Cd7 9. 0—0 Ce7 10. Kd2 0—0 11. f4 ef 12. gf Ke6 13. Kde4 f5 14. Kg3 Kph8 15. Kd5 Cd6 16. Cd2 Kc7 17. Ce3 Kb5 18. Cd2 Kc7 19. e3 Ce8 20. K: c7 Ф: c7 21. Ce3 Фe7 22. Fd2 Lad8 23. Lae1 Фf7 24. b3 Ce7 25. e4 Ch4 26. ef Kd4 27. Le5 b6 28. Ke4 h6 29. b4 Cf6 30. bc C: e5 31. fe K: f5 32. Kd6 Фg6.



33. e6 Л: d6 34. cd Ф: e6 35. Фf4 Cg6 36. Фе5 Фd7 37. Ce6 Фf7 38. Cd5 Фd7 39. Ce6 Фа4 40. C: f5 Лf6 41. d7 Kph7 42. Ф: f6 gf 43. C: g6+ Kp: g6 44. d8Ф. Черные сдались.

Это лучшая партия Р. Холмова, который в зональном турнире боролся мужественно и стойко.

Е. ВАСЮКОВ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. d4 cd 5. Ф: d4 Kf6 6. Cg5 e6 7. Kc3 Ce7 8. e5 de 9. K: e5 h6 10. C: f6 C: f6 11. 0—0—0 0—0 12.

* «Иностранная литература» № 8, 1975 г.

ВСТРЕЧА С УЧАСТНИКАМИ ТУРНИРА

В Центральном Комитете КП Литвы состоялась встреча с участниками зонального турнира.

Шахматистов и судей турнира приветствовал второй секретарь ЦК КП Литвы В. И. Харазов. Он подчеркнул, что турнир является значительным событием в спортивной жизни страны и республики. В нем приняла участие большая группа видных мастеров, представляющих разные поколения советских шахматистов. Не-

смотря на большую нагрузку в соревновании, участники турнира встретились с любителями шахмат республики, провели сеансы одновременной игры, в которых участвовали многие шахматисты Советской Литвы. Это будет способствовать еще большей популяризации этого вида спорта в республике. От имени Центрального Комитета КП Литвы и правительства республики В. И. Харазов пожелал спортсменам успехов в

борьбе за мировую шахматную корону, новых творческих удач.

Выступивший от имени участников турнира гроссмейстер М. Тайманов поблагодарил партийные, советские органы, спортивные и общественные организации республики за радушную встречу.

Директор Центрального шахматного клуба СССР В. Батуринский и главный арбитр турнира гроссмейстер С. Флор отметили, что турнир был организован очень хорошо, и это положительно сказалось на ходе борьбы. Многие партии оказались очень интересными.

С: d7 С: d7 13. Ke4 С: e5 14. Ф: e5 Фе7 15. Фе7 Фb4 16. Кf6+ g1 17. Л: d7.

Черные разыграли один из труднейших вариантов сицилианской защиты и еле-еле сохранили относительное равновесие. Однако хроническая слабость королевского фланга оставляет мало надежд на успешную оборону. Е. Васюков свою последнюю в турнире партию проводит четко и последовательно, доказывая, что у раненого льва еще сохранились когти.

17. ... Лас8 18. Фg3+ Кph8 19. Лhd1 Фе4 20. c3 b5 21. Л7d4 Фf5 22. Фе3 Кph7 23. Лf4 Фg5 24. h4 Фg6 25. Фf3 f5 26. g4 Лf8 27. g1 Л: d1+ 28. Кр: d1 e1 29. Л: f5 Лc7 30. h5 Фе6 31. Л: b5 Лd7+ 32. Крc2 Кpg7 33. Фg3+ Кph7 34. Фе5 Фе6 35. Фf5+ Кpg7 36. Фg4+ Крf6 37. Лf5+ Крe7 38. Фb4+ Крe6 39. Фf4. Черные сдались.

ВСЕГО ОДИН ХОД...

Тот самый ход, который до неузнаваемости искажает картину боя, а потом всю ночь не дает уснуть... Кто из шахматистов — от мала до велика — не клял себя за импульсивный взмах руки, перенесший фигуру на роковое поле! Вот сейчас поставим позицию. Просто в голову не придет взять слона на h6: ведь невооруженным глазом видно, что король попадает впросяк. Как же это могло случиться вчера?..

Как это случается, не понимает никто. Мы еще так мало знаем о себе. Можно ли объяснить происхождение внезапных озарений и непостижимых ошибок? И пока психологи строят на этот счет всевозможные догадки, люди открывают теорию относительности и в то же время... совершают непростительные глупости. В жизни они могут привести (или приводят) к крупным неприятностям, в шахматах — к досадным поражениям.

Ю. БАЛАШОВ — В. ТУКМАКОВ
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К: e5 5. e4 К: e3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Кe2 Кc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фе7 11. Лc1 Лd8 12. Фd2 Фа5 13. Лf1 b6 14. Ch6. Сотни раз встречалась эта позиция в турнир-

ной практике, а уж В. Тукмакову она должна была быть знакома до боли. Защита Грюнфельда — его излюбленный дебют.

14. ... Са6. Ход сомнительного достоинства, именно так он и оценивается теорией.

15. С: a6 С: h6? Видимо, какая-то ошибка в домашнем анализе, иначе трудно объяснить, почему черные пошли на весь этот вариант. После 15. ... Ф: a6 16. С: g7 Кр: g7 17. d5 у белых заметный позиционный перевес.

16. Ф: h6 Ф: a6 17. Кf4.



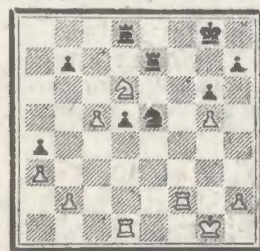
17. ... cd?? Черные все еще ни о чем не подозревают. Единственной возможностью защиты было 17. ... Кph8, чтобы в случае необходимости припрятать пункт h7 маневром Лd8—g6—g7. Впрочем, и в этом случае положение черного короля выглядело опасным. Теперь все кончается...

18. Лd3! Фа3 19. Kh5. Черные сдались, от мата нет спасения.

Б. ГУЛЬКО — Ю. БАЛАШОВ
Защита Нимовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Cd2 К: d2 9. Ф: d2 a5. Обычно здесь играли 9. ... b6.

10. a3 С: c3 11. К: c3 a4 12.



Положение упростилось, и хотя белые сохранили позиционный перевес, сейчас естественный ход 29. ... b6 дал черным реальные шансы на ничью. Однако последовало 29. ... Кc4?? 30. К: c4, и черные сдались.

Вильнюс, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Ю. БАЛАШОВ	♦	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9	1—4
2. Б. ГУЛЬКО	1	♦	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9	1—4
3. В. САВОН	0	1/2	♦	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	9	1—4
4. В. ЦЕШКОВСКИЙ	1/2	0	0	♦	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	9	1—4
5. Э. ГУФЕЛЬД	0	0	1	♦	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	8 1/2	5—6
6. М. ТАЙМАНОВ	1	1/2	1/2	0	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8 1/2	5—6
7. Л. АЛЬБУРТ	1/2	0	1/2	0	1	♦	1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	8	7—9
8. А. БЕЛЯВСКИЙ	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	♦	1	0	1	1/2	1	0	1	1/2	0	8	7—9
9. Р. ХОЛМОВ	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	♦	0	1	1	0	1/2	1	1/2	0	8	7—9
10. Е. ВАСЮКОВ	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	♦	0	1/2	0	1	1	1	1	7 1/2	10
11. Д. БРОНШТЕЙН	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	♦	1	0	0	1	1	1	7	11—12
12. Р. ВАГАНЯН	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	♦	1	1	1	1	1	7	11—12
13. М. ДВОРЕЦКИЙ	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♦	1/2	1	1/2	1	6	13—14
14. В. ТУКМАКОВ	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	♦	1/2	1/2	1	6	13—14
15. О. РОМАНИШИН	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	♦	1	5	15
16. К. ГРИГОРЯН	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	♦	4 1/2	16

КОЭФФИЦИЕНТ ТВОРЧЕСТВА

Всесоюзный отборочный турнир 43-го первенства СССР финишировал. В последних турах лидеры не решились рисковать, и образовавшийся в 11-м туре «триумvirат» — В. Дорошкевич, И. Дорфман, А. Панченко — не распался до конца турнира. Все они набрали по 9 очков из 13. Слово было предоставлено коэффициенту Бухгольца. Арифметические подсчеты определили победителя — им стал мастер из г. Грозного Владимир Дорошкевич. Можно добавить, что по «коэффициенту творчества», если бы таковой учитывался, он также по праву занял первое место. В. Дорошкевич играл энергично, инициативно, смело. Вот его партия из последнего тура.

И. ИВАНОВ — В. ДОРОШКЕВИЧ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Ce2. Чаше играют 8. Cd3.

8. . . . Sb7 9. 0—0 b4 10. Ka4 c5 11. dc K : c5 12. Rd4 Фd5 13. f3 0—0 —0 14. Фc2. Значительно сильнее 14. Cd2, и если 14. . . . e5 15. Lc1 ed 16. C : b4 c3, то 17. K : c5 de 18. Ф : e2 Kpb8 19. Lfd1.

14. . . . Kpb8 15. Ld1 Lc8 16. Cd2 b3! Интересная комбинация. Черные точно рассчитали все варианты.

17. ab K : a4 18. Cc1 Kb6 19. C : d5 L : c2 20. C : b7 L : d2 21. L : d2 Kp : b7 22. Lc2! Cd6 23. Kc6 Cb8 (лучше 23. . . Kc8) 24. b4 Kfd5 25. e4 Kc7. Заслуживало внимания 25. . . Ke3. Теперь острая схватка заканчивается миром.

26. K : a7 C : a7 27. L : a7+ Kp : a7 28. L : c7+ Кра6 29. L : i7 Lg8 30. Le7 Kpb5 31. L : e6 Kc4 32. Le7 K : b2 33. f4 Kd3 34. f5 K : b4 35. Kp12 Kc6 36. Ld7 Kb8 37. Le7 Kc6. Ничья.

А. Панченко и И. Дорфман очень ровно провели весь турнир и в отдельных партиях блеснули интересными идеями.

Как и во всяком соревновании, были и неудачники. Среди таковых много участников VI Спар-

такиады народов СССР — международные мастера В. Багиров, И. Ней, мастера Е. Свешиников (показавший абсолютно лучший результат на Спартакиаде), А. Бутнорюс, Н. Зильберман, М. Цейтлин, А. Михальчишин, Р. Корсунский и другие. Можно предположить, что эти шахматисты еще не восстановили свои силы последних боев.

Почти все участники, даже победители, в один голос утверждали, что для таких серьезных турниров швейцарская система неприемлема. Тяжело было не только участникам — тяжело было и судейской коллегии. Почти ежедневная жеребьевка, условное присуждение неоконченных партий приводили к тому, что большинству судей приходилось работать по 10 часов.

В заключение несколько фрагментов из партий последних туров.

Интересная позиционная жертва ферзя встретилась в партии между В. Файбисовичем и А. Михальчишиным (черные).



Черные только что напали на неприятельского ферзя. Неожиданно последовало: 28. L : a4! L : d7 29. L : a8+ Ld8 30. c5. Важный промежуточный ход, позволяющий получить грозные проходные пешки.

30. . . . Фc7 31. L : d8+ Ф : d8 32. d5 Фа5 33. Kp18 34. h3 Фb6+ c5. Kph2 Кре7 36. Lc1 Фе3 37. Lc4 Фd3 38. Lb4. Начало конца — ладья вырвалась на оперативный простор.

38. . . . Kpd8 39. Kd4 Фd2. Если 39. . . . ed, то 40. d6 Kрс8 41. d7+ Kрс7 42. Lb8 Kp : b8 43. d8Ф+ Кра7 44. c7 Ф : e4 45. Фb8+ с матом в несколько ходов.

40. Ke6+ Kрс8 41. Ла4. Черные сдались.

М. ПОДГАЕЦ — Е. ВЛАДИМИРОВ



16. . . . h6. Ведет к потере качества. Однако и после 16. . . . Ce8 17. Kc4 Kb : d5 18. Lad1 Cc6 19. Kf6+ позиция черных вряд ли защитима.

17. d6 hg (другого нет) 18. de Ф : e7 19. K : g6 Фf6 20. K : f8 L : f8 21. Rd5 K : d5 22. Ф : d5 Cc6 23. Фc4 C : g2 24. Kp : g2 c4 25. Ф : e4 Ф : b2 26. a4 b6 27. Lab1 Фа2 28. Lb5 Cf6 29. Ld1 Фе6 30. Ф : e6 fe 31. Ld6 Le8 32. a5. Черные сдались.

Важное значение в борьбе за попадание в «великолепную семерку» имела партия между мастерами И. Ивановым (белые) и международным мастером В. Багировым.



Черные не успели рокировать, и белые смело жертвуют фигуру.

16. Фg4 C : d2 (принимая вызов) 17. L : b7. Возможно было и 17. Ф : g7 Lf8 18. L : b7.

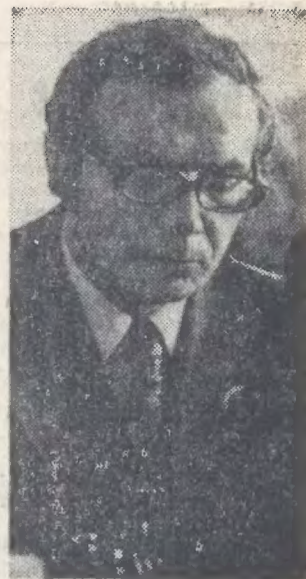
17. . . . 0—0. Возвращая «данайский дар» и надеясь укрыть короля за пешечной цепью.

18. L : d7 Фb6 19. Ce7 Lfe8 20. Cd6 Фе6. От угрозы 21. Фf5 не было удовлетворительной защиты.

21. Фf5 f6 22. Lb1 Lad8 23. Lc7! Белые настойчивы и снова предлагают жертву фигуры, от которой, увы, отказаться нельзя.

23. . . . Ф : d6 24. Lbb7 Фf8 25. Фg4 Kph8 26. L : g7 Фg8 27. L : g8+ L : g8 28. Фf4. Черные сдались.

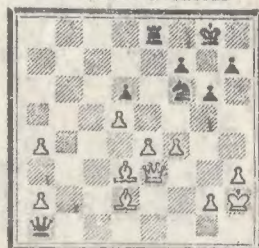
Способному ростовскому мастеру А. Петруши-



В. ДОРОШКЕВИЧ.

ну, недавно разделившему 1—2 места в первенстве ЦС ДСО «Труд», серьезно мешает неумение распределять свое время.

О. ЧЕРНИКОВ — А. ПЕТРУШИН



Черные играли на фланге, и вот что из этого получилось: 34. e5 de 35. d6 ef (необходимо было 35. . . . Фd4) 36. Ф : e8+! K : e8 37. d7 Фе5 38. d8Ф Kpg7 39. Фа5, и через два хода черные капитулировали.

Л. ЗАЙД — Н. ПОПОВ
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6! Идея этого необычного хода — на естественное 5. e3 ответить 5. . . . b5. У черных, однако, есть ряд перспективных планов. Логичным выгляди 5. c5, а также 5. cd, переводя игру в благоприятное русло разменного варианта (ведь черные потеряли темп на ход a7—a6). Белые избирают острое продолжение, пытаются сразу наказать противника за промедление с развитием.

5. Cg5 Ke4. В случае 5. . . . dc 6. e4 b5 7. e5 Kd5 8. Ke4 у белых достаточная компенсация за пешку.

6. Cf4 K : c3. Целесообразнее 6. . . . e6, хотя пос-

ле 7. Фb3 игра черных хуже. Например, 7... Фа5 8. c5 Kd7 9. e3, и если 9... b6, то 10. Cc7).

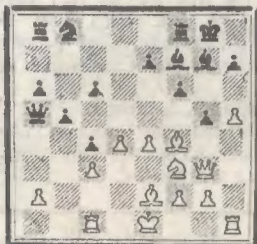
7. bc dc. Черные выиграли пешку, но за это минимальное приобретение им придется дорого расплачиваться, так как они остались с мобилизацией и уступили центр.

8. e4 b5 9. Ke5 g6 10. Фf3 f6 (если 10... Cg7?, то 11. K:f7) 11. Фg3! Се6. На 11... g5 последовало бы 12. Се2 h5 13. h4, и черным плохо.

12. Kf3. Год назад в Даугавпилсе в партии между теми же соперниками было сыграно азартно — 12. d5? cd 13. ed C:d5 14. Ld1. Встреча закончилась победой белых, но лишь потому, что черные защищались не лучшим образом.

После спокойного 12. Kf3 позиция черных сразу становится трудной.

12... Cg7 13. Се2 Фа5 (пытаясь проявить активность) 14. Lc1 0—0 15. h4 Cf7 18. h5 g5? Проигрывает очень быстро.



17. h6! Ch8 18. K:g5 fg 19. Ф:g5+ Cg6 20. C:c4+ Lf7 21. C:f7+ Kp:f7 22. C:b8 C:d4 (22... Л:b8 23. Фf4+) 23. Се5 Cb6 24. 0—0 Ld8 25. Cd4 C:d4 26. cd Л:d4 27. Фе5 Л:e4 28. Фg7+ Кре8 29. Фg8+. Черные сдались.

Примечания
Л. ЗАЙДА.

В. ФАЙБИСОВИЧ —
О. ДЕМЕНТЬЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Се2 e6 7. 0—0. Обычно здесь играют 7. f4 и 8. Cf3.

7... Фc7 8. a4 Ce7 9. g4 h6 10. f4 g6 11. Ce3 Kbd7 12. Lf2 b6? Лучшее было 12... e5 или 12... Кc5 13. Cf3 e5. В этом случае черные получали полноправную игру.

13. g5 Kh7? Следовало принять вызов — 13... h6 14. fg Kh7 15. Л:f7 Kp:f7 16. K:e6 Фс6 17. Фf1 Кре8 18. Kg7+, и белые имеют ничью, но не больше.

14. f5 gf 15. ef K:g5 16. C:g5. Интересно 16. fe K:e6 17. Kd5.

16... C:g5 17. fe Ke5 18. Kd5 Фс5 19. fg+ Kpf8 20. c4! a5 (иначе 21. b4) 21. Ла3! Lh7 22. Lg3 Lg7 23. Kb3 Фс6 24. Фd4 (угроза 25. h4 Cf6 26. Фf4) 24... Ch3 25. Фе4 Ла7 26. Kph1 Фс8 27. K:b6 Фb8 28. Л:h3 Ф:b6 29. c5 Фb8 30. Ch5 Ле7 31. cd Ле6 32. Kd4. Черные сдались.

Д. МАМАТОВ —
О. ЧЕРНИКОВ



21. h3. Белые хотят использовать открывающуюся линию h для организации атаки на черного короля.

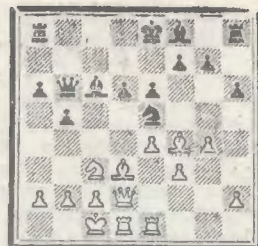
21... C:h3 22. C:h3 Ф:h3+ 23. Lh2 Фg4. После 23... Ф:g3 24. Lg1 ферзь черных оказывается в западне, и для его спасения приходится отдавать фигуру.

24. C:h6 C:h6 25. Kf5 Фf3+ 26. Kpg1 Ф:g3+ 27. Kph1 Ф:h2+. За ферзя черные получают более чем достаточную материальную компенсацию и перехватывают инициативу.

28. Ф:h2 gf 29. Фh5 f4 30. Ke2 Kg6 31. Ll1 Le5 32. Фh3 Kpg7 33. c3 Lh8 34. Kpg1 Kc2 35. d4 Lee8 36. Ll2 Ke3 37. Фd7. Вылазка ферзя не облегчает положения белых.

37... Ld8 38. Фс7 Cg5 39. Kg3 (отчаяние) 39... fg 40. Л:f7+ Kph6 41. dc dc. Белые сдались.

Тематическая жертва коня в сицилианской защите встретилась в партии ленинградцев В. Файбисовича (белые) и А. Луккина.



15. Kd5 ed. Черные могли, конечно, сыграть 15... Фb7, и в связи с угрозой 16... K:f3 белым есть над чем задуматься.

16. ed Cb7 17. C:e5 de 18. Л:e5+ Kpd8. Другого нет.

19. d6 C:d6. Осторожнее 19... g6 с последующим 20... Cg7.

20. Ce4 C:e4 21. fe Кре7 22. Ld5 Lad8 23. Фс3+ Фс6 24. Ф:g7 Cf4+ 25. Kpb1 Cg5. Лучше 25... Л:d5, стремясь к дальнейшим упрощениям.

26. Ф:f7+ Kpb8 27. a4 ba 28. Ll4 a3 29. Lb4+ Кра8 30. Lc5! Ld7. Не спасало и 30... Фd7 31. Фс4 Lb8 32. Ф:a6+ Фа7 33. Фс6+ Lb7 34. Ла5.

31. Фс4. Черные сдались.

Спортивные организации Челябинска сделали все от них зависящее, чтобы Всесоюзный отборочный турнир прошел на высоком организационном уровне.

Н. МЕЛИХОВ,
зам. главного судьи.
Д. ГОДЕС,
мастер.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРНИРА

Челябинск

1. В. Дорошкевич — 9 очков

2. А. Панченко

3. И. Дорфман

4. М. Подгаец — 8½

5. Н. Рашковский

6. Г. Тимошенко

7. И. Иванов

8. Л. Григорян

9. Ю. Разуваев — В

10. О. Черников

11. В. Оснос

12 — 17

В. Багиров — 7½

Г. Борисенко

А. Иванов

А. Кочев

В. Файбисович

М. Цейтлин (Ленинград)

18—26

А. Бутнорус — 7

Е. Владимиров

В. Воронников

Д. Годес

Л. Зайд

В. Зильберштейн

А. Михальчишин

А. Петросян

М. Цейтлин (Москва)

27 — 37

А. Виталиньш — 6½

Н. Зильберман

А. Капенгут

В. Козлов (Архангельск)

С. Макарычев

И. Ней

А. Петрушин

И. Платонов

Е. Свешников

А. Семенюк

Э. Убилава

38 — 48

Ю. Аникаев — 6

А. Бангиев

Ю. Горшков

В. Грохотов

О. Дементьев

Г. Калатозишвили

Р. Корсунский

А. Мачульский
Ю. Николаевский
В. Пересыпкин
Р. Этрук

49 — 53

Б. Владимиров — 5½

Л. Гутман

Д. Каюмов

А. Лукин

Я. Мурей

54 — 57

А. Козырев

А. Косиков

А. Лопухин

Н. Попов

58 — 59

Б. Козлов (Москва) — 4½

Д. Маматов

60 — 61

В. Быков — 3½

З. Стура

62. В. Наполов — 3

Б. Злотник — 1½

(выбыл после 4-го тура)

В. Купрейчик — 1

(выбыл после 2-го тура)

МИЛАН-75

В шахматах техника тоже шагнула далеко вперед, и реализовывать уже имеющиеся ресурсы теперь умеют многие. Главное — в умении заранее предвидеть развитие событий, скрупулезно вести подготовительную работу. Нынешний чемпион обладает выдающимся талантом последовательно претворять в жизнь свои планы.

А. КАРПОВ — С. ГЛИГОРИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 Kb6 17. Fe2! K:a4 18. C:a4 ba 19. Л: a4 Cg7 20. c4.

Для того чтобы «выпрямить спину» на ферзевом фланге и избавиться от слабости на b2, белые проведут титаническую подготовительную работу.

20. ... Cc8 21. Cd2 Лb8 22. Лb1 Le7 23. Ke1 Leb7 24. Kd3 Лb3 25. Лba1 Ke8 26. Cc3 Fh4 27. Лa3! f5 28. Ce1! Fe7 29. Л: b3 Л: b3 30. Kc1 Лb8 31. Kd3 Лb3 32. f3 Fg5 33. Kph2 Kf6 34. Fc2 Лb8.



Сообщает наш специальный корреспондент Александр РОШАЛЬ

На их партиях учатся

Стремительный рост напряжения на миланском международном турнире сопровождался резким повышением интереса к соревнованию. Свою лепту внес и все увеличивающийся «десант» журналистов, которым явно не хватает специально отведенного ряда в непосредственной близости от сцены. Теперь, отлучаясь хоть ненадолго из турнирного зала, корреспонденты вынуждены преодолевать плотные заслоны стоящих любителей шахмат, не забывая при этом попросить кого-нибудь из коллег «покараулить местечко»...

Короткая дистанция турнира (пожалуй, лучше все-таки, чтобы десять-одиннадцать участников сыграли в два круга), его престижный характер накладывали заметный отпечаток на игру гроссмейстеров. Потому так тесно было все время в турнирной таблице, и потому так равны результаты. Нервничали все, и в том числе С. Мариотти, которому, казалось бы, нечего терять. Он то вдруг аспоминал, что уже вышел в межзональный турнир, а потому пора бы осте-

35. b4. Итак, усилия белых увенчались успехом. Через пятнадцать ходов они смогли осуществить этот первостепенной важности прорыв.

35. ... fe 36. K: e4.

36. ... K: e4 37. fe Fe3 38. bc F: e4. Черные не используют подвинувшейся возможности. После 38. ... dc 39. Cg3 (39. Fc3—39... Лb1) 39. ... F: e4 40. Fc3 C: h3! (K выигрывает белых 40. ... Cf5 41. K: c5) партия, по всей вероятности, заканчивалась ничью—41. gh (41. Kp: h3 Ff5+ 42. Kph2 Fh5+ 43. Kpg1 Fd1+ и 44. ... F: a4) 41. ... Fe2+ 42. Kf2 Л: 2 или 42. ... e4.

39. cd Cf4 40. Ла3 Лс8 41. Лс3 Cf8 42. Cf2 C: d6 43. Фа2 а5. А здесь, как указал А. Карпов, упорнее было 43. ... Fd4!, и если 44. C: d4, то 44. ... ed+ 45. g3 dc 46. F: a6, и у черных шансы на ничью.

44. c5, и белые быстро выиграли,

Теоретический интерес представляет следующая партия

С. ГЛИГОРИЧ — Я. СМЕЙКАЛ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Ce4 c5 8. Kc2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Fe7 11. Лс1 Лd8 12. Fd2 Фа5 13. Лfd1 b6 14. Ch6 Ca6 15. C: a6 C: h6. Хотя после 15. ... F: a6 16. C: g7 Kp: g7 17. d5 у белых перевес, черным все же стоило продолжать именно так.

16. F: h6 F: a6 17. Kf4 cd? Любопытно, что точно такой же

просчет на зональном турнире в Вильнюсе допустил В. Тукмаков в партии с Ю. Балашовым. Необходимо было 17. ... Kph8.

18. Лd3! Fb5 19. Лh3 Fe5 20. F: h7+ Kpf8 21. Ke6+ fe 22. F: g6 Ff6 23. Лf3 F: f3 34. g! d3 35. Kph1. Черные сдались.

Т. Петросян виртуозно использовал малозаметные промахи, допущенные его соперником в системе Земиша.

Т. ПЕТРОСЯН — С. ГЛИГОРИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Cd3 cd 9. cd Kh5 10. Kge2 f5 11. ef C: f5 12. 0—0 Kd7 13. Ke4 Kf4 14. K2g3 Kph8 15. Cc2 Kb6. Пешка d6, которую до сих пор черные удерживали, используя тактические особенности позиции, теперь требует непосредственной защиты.

16. Cb3 Лс8. Здесь и в будущем заслуживал внимания план с продвижением пешки h.

17. Fd2 Kc4 18. C: c4 Л: c4 19. b3 Лс8 20. Лaс1 Л: c1 21. Л: c1 Ch6 22. Kph1! a6 23. a4 Cg7 24. a5! Fd7 25. Cb6 Kpg8 26. Лс7. Трудности черных после этого вторжения с каждым ходом возрастают.

26. ... Fb5 27. K: d6 F: d5 28. F: d5 K: d5 29. Л: b7. Итак, белые завоевали пешку.

29. ... Cd3 30. h3 h5 31. Kge4 Ch6 32. h4 Cc1 33. Cc5 Kf6 34. Kg5 C: g5. Вынужденный размен; угроза 35. ... Ke6 слишком неприятна.

35. hg Kd5 36. b4 Kc3.

37. b5! Решающий прорыв. Проходная пешка в несколько ходов решает исход поединка.

«щиком» на турнире. Этому способствовали и несколько ничьих (в частности, в последнем туре с чемпионом мира), которые влияли на конечные результаты и на коэффициенты — лидирующая группа начала считать их примерно за два тура до конца оборочного этапа.

Глядя на игру С. Мариотти, невольно вспоминаешь одну из сентенций Д. Бронштейна: «Ему легко играть — ведь на его партиях никто не учится». Т. Петросяну тяжелее... Как боролся он с собой, соглашаясь на седьмую подряд ничью! Мир был подписан в сложной позиции, когда на циферблате У. Брауна оставалось 40 минут, а у Т. Петросяна — 1 час 30 минут. Гроссмейстерам до контроля предстояло бы сделать 18 ходов, и, не желая расставаться с интересной позицией, они долго еще сидели там же, на сцене, сделав все эти и многие другие ходы примерно за полчаса.

В тот критический для Т. Петросяна момент, признаюсь, подумалось, что он упускает свой последний шанс на выход в заключительный этап соревнований. Но на следующий день он в своем добром старом стиле буквально «задавил» С. Глигорича. А в

37. . . а6 38. а6 Сс4 39. К: с4. Черные сдались.

Игра на захват пространства... Сторона, ограничившая передвижение фигур соперника, заставляющая его проводить маневры на узком «пятячке», имеет ясное и неоспоримое превосходство. Хорошее представление о том, как современные гроссмейстеры пользуются этой стратегией, дает поединок Портиш — Ларсен. В этой партии черные фигуры чуть ли не с первых ходов начали страдать от «удушения».

Л. ПОРТИШ — В. ЛАРСЕН Английское начало

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 б6 4. е4 Сб7 5. d3. Так играл В. Корчной в первой партии матча с Т. Петросяном (Одесса, 1974 г.). Партия эта развивалась так: 5. . . d6 6. g3 Сe7 7. Сg2 0—0 8. 0—0 с5 9. б3, и теперь, продолжая 9. . . Кbd7, черные, видимо, добивались удовлетворительной игры. Наверное, поэтому то ход 5. d3 вскоре уступил место продолжению 5. Фе2. Впрочем, и оно, как показало течение многих партий финального матча претендентов, в которых Карпов играл черными, оказалось не особенно опасным. Может быть, Портиш учитывал, что после 5. . . d6 Ларсену будет не по душе переход к сицилианскому построению: 6. g3 Сe7 7. Сg2 0—0 8. 0—0 с5 9. Le1 Кbd7 10. d4.

5. . . с5?! Теперь белые получают естественный перевес.

6. е5! Кg8 7. d4 еd. В случае 7. . . С: f3 8. Ф: f3 Кс6 9. d5! К: е5 10. Фg3 d6 11. Cf4 у белых за пешку более чем достаточная компенсация.

8. К: d4 Кс6 9. Кdb5!



У белых определенное преимущество — ведь после 9. . . К: е5 хорошо 10. Cf4 d6 11. Фа4 Сс6 12. 0—0—0 или 10. . . Фb8 11. Фd4 f6 12. 0—0—0 Сс5 13. С: е5 С: d4 14. С: b8 С: с3 15. Кс7+. На 10. Cf4 недостаточно и 10. . . Фf6? в расчете на 11. Фd4 Кg6! Простое 11. Фd2! Лс8 12. 0—0—0 дает белым явный перевес. Не так ясно 10. Кd6+ С: d6 11. Ф: d6 Фb8 12. Kb5 Ф: d6 13. К: d6+ Кре7 14. К: b7 Лb8 15. Cf4 f6 (15. . . d6? 16. К: d6 Кр: d6 17. 0—0—0+).

9. . . а6. Недостаточно 9. . . f5 ввиду 10. ef К: f6 11. Сg5! Лс8 12. Се2 а6 и как 13. Ch5+, так и 13. Кd6 к выгоде белых.

10. Кd6+ С: d6 11. ed! На напрашивающееся 11. Ф: d6 черные могут ответить 11. . . Кge7 12. Cd3 Кс8!

11. . . Кf6. Естественный, но, возможно, не лучший ход. Необходимо было обеспечить фигурам жизненное пространство на королевском фланге, сыграв 11. . . f5! Например, 12. Се2 (12. Се3 Кf6 13. Фb3 b5 14. cb Ка5 15. Фе2 ab 16. К: b5 0—0 у черных за пешку инициатива. Или 13. Ка4 b5 14. cb ab 15. С: b5 Фа5+ 16. Кс3 Ке4 с активной игрой) 12. . . Кf6 13. 0—0 0—0 14. Се3 Лс8 15. Фb3

Ка5. У черных хорошая игра. Однако на сей раз Ларсен, любящий подобные построения в новиндской и голландской защитах, отказывается от этой расстановки сил. 12. Се2 0—0 13. 0—0 Лс8 14. Се3 Ка5.

В дальнейшем черные так и не сумели преодолеть дебютных затруднений: 15. Фа4 Лс6 16. Фb4 Са8 17. б3 Фb8 18. Lad1 Кb7 19. Cf3 а5 20. Фа3 Лс8 21. С: b6, и дело свелось к чистой технике. Белые одержали победу на 31-м ходу.

Когда у венгерского гроссмейстера «не складывается» дебют, он остальную часть партии нередко проводит без подъема. Вот тому красноречивое доказательство.

Л. ПОРТИШ — У. АНДЕРССОН Английское начало

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 б6 4. g3 Сb7 5. Сg2 с5 6. 0—0 а6 7. d4 cd 8. Ф: d4 d6 9. б3 Кbd7 10. е4 Се7 11. Са3! Фb8! 12. Lad1 Кс5 13. Lfе1 0—0. Шведский гроссмейстер детально изучил подобные построения и разыгрывает их весьма тонко. Прямолинейная игра белых сейчас зашла в тупик, и Портиш пытается разрядить обстановку.

14. е5 de 15. Ф: е5. Фс8! Конечно, переход в окончание на руку белым. Сохраняя ферзей, черные имеют полноправную игру.

16. Сb2 Сс6 17. Фf4 Ла7 18. Ке5 С: g2 19. Кр: g2 Кcd7 20. Кf3 Ле8 21. Kpg1 b5! 22. cb ab 23. b4. А это уже шаг в сторону пропасти. Теперь черные немедленно исползуют ослабление белых полей в лагере соперника. Начинается любимая игра Андерссона: «по пунктам».

(Окончание на 10—11-й стр.)

10-м туре вновь 20-ходовая ничья, да еще белыми при полной доске фигур — с У. Андерссоном. И снова в критической ситуации полная концентрация всех сил во встрече с Б. Ларсеном. Интересно, кстати, что бескомпромиссный датчанин как раз чаще всего проигрывает именно Т. Петросяну. Тот его отлично «чувствует».

Проиграл Б. Ларсен и невозмутимому внешне Л. Портишу, проиграл по существу без борьбы, оказавшись уже в дебюте в трудном положении и в цейтноте. После этой партии на Б. Ларсене, что называется, лица не было, а всегда сдержанный и молчаливый венгерский гроссмейстер, напротив, позволил себе улыбнуться и вдруг стал благодарить... вашего корреспондента. Автор этих строк никак не мог понять в чем дело. Тогда Л. Портиш объяснил: «В отеле я живу в соседнем номере и каждый раз просыпаюсь, когда вы начинаете передавать материал в Москву. Сегодня вы, наверное, кричали в телефонную трубку тише, чем обычно, и позволили, наконец, мне выспаться».

И все-таки Л. Портиш, закончив отборочный турнир, накануне полуфинала поменял номер. Делает он это

в Милане уже во второй раз. С. Глигорич напомнил в шутку венгерскому гроссмейстеру, что в Тунисе на межзональном турнире тот, увидев, что Глигорич решил поселиться ближе к морю, тут же последовал его примеру. Только одну ночь провел в том доме Л. Портиш, а на утро «сбежал», потому что ему мешал спать шум прибора.

Гроссмейстеры вообще живут по особому режиму, который выработан годами и продиктован турнирным регламентом. Судите сами, тур в Милане кончается в 11 часов вечера, потом — ужин, а часто — и анализ неоконченных или только что сыгранных партий...

Однажды мне нужно было навести какую-то справку у Л. Любоевича, и он, торопясь в свой номер, прокричал на сербо-хорватско-русском наречии: «С утра, с утра, только не ранее четырнадцати часов...» Ничего нет удивительного в том, что зачастую день превращается в ночь, и наоборот. И потому, вероятно, к общительному и любезному Б. Ларсену в середине дня не подступиться. Но зачем он опаздывает на каждую партию? Существует даже мнение, что датчанин таким образом

настраивает себя на борьбу.

Повторяю, Б. Ларсен приятный и объективный человек и только в пылу борьбы может, что называется, выйти из себя. Так было во встрече с А. Карповым, когда к датчанину обратились судьи и предложили перестать за другой столик. Переходить надо было потому, что освещение над прежним испортилось. Пожалуй, судьям стоило подождать, пока Б. Ларсен сделает ход, остановить часы и лишь затем вносить свое предложение о переезде... Так или иначе, потом гроссмейстер сетовал, что именно из-за оплошности арбитров он допустил просчет.

А вот финал этого поединка.

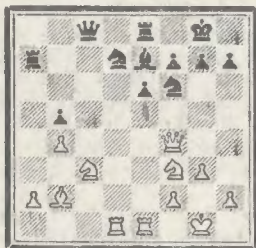
Б. ЛАРСЕН — А. КАРПОВ



(Окончание на 10—11-й стр.)

МИЛАН-75

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)



23. ... Фа6! 24. а3 Кb6 25. Ке5 Лс8 26. Лd3 Сf8 27. g4? Кbd5 28. К: d5 К: d5 29. Фd4? f6, и выяснилось: если конь отступит, то белый ферзь после 30. ... Лс4 угодит в капкан. Через несколько ходов белые сложили оружие.

Итальянский гроссмейстер Мариотти предпочитает вести борьбу в остроатакующем стиле, и не его вина, что партнеры в Милане поодрались на редкость сильные...
С. МАРИОТТИ — У. БРАУН



Американский гроссмейстер несколько ходов назад сознательно пошел на выигрыш пешки, понимая, что при этом его королевский фланг подвергается основательному штурму.

23. Лh4 h5 24. Лf1 (24. g4? —

24. ... e6) Cd7 25. Kd4 e6 26. Lh4 ed 27. b3 Фb6 28. Kph2 Ла8 29. Лf6 Л: а2 30. Фf4 Фd8 31. С: h5 (сильнее 31. Л: d6 Фе7 32. Лd5) 31. ... Фе7 32. Фg5 Лаа8 33. Се2 Ла2 34. Сb5. Заслуживало внимания 34. Cd3 (34. ... К: d3? 35. Л: f6+).

34. ... Сс8 35. Лf4 Лh8 36. Kpg3 Лh5! 37. Л: f7+ Ф: f7 38. Л: f7 К: f7 39. Фе7 Лg5+ 40. Kp14 Ла: g2 41. Фе7 С: h3 42. Се8 Л5g4+. Белые сдались.

Л. Любоевич часто позволяет себе большие «стратегические вольности». Молодой югослав верит в свою звезду, а его репутация — шахматиста отчаянного, отлично разбирающегося в комбинационных осложнениях, часто удерживает соперников от желания принимать у Любоевича экзамен по тактике.

Я. СМЕЙКАЛ — Л. ЛЮБОВЕВИЧ Ферзевый гамбит

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 е6 4. d4 d5 5. cd е2 6. g3 Кс6. И так, система Рубинштейна в защите Тарраша. Надо сказать, что этот дебютный вариант почему-то становится все более редким гостем в современных соревнованиях.

7. Сg2 Се7 8. 0—0 0—0 9. Сg5 Се6 10. dc С: c5 11. Лс1. Со времени матчевой встречи 1969 года Петросян — Спасский считается, что посредством 11. С: f6 Ф: f6 12. К: d5 Ф: b2 13. Кс7 Лад8 14. Фс1! белые удерживают небольшой перевес в окончании.

11. ... Се7 12. Кd4 h6 13. Се3 Кg4 14. Cf4 g5 15. К: е6 fe 16. Cd2 Ксe5 17. е3 Кf6 18. Кb5 Кс4 19. b3 К: d2 20. Ф: d2 Фb6 21. Кd4 Лас8. Несколько беззаботный ход. Предпочтительнее, видимо, 21. ... Лад8 или 21. ... Са3.



22. Фd3! Kpg7 23. Ch3. Здесь в распоряжении белых была энергичная возможность увеличить свой перевес: 23. f4!, и если 23. ... gf (на 23. ... Л: c1 24. Л: c1 g1 хорошо как 25. Лс7! Ле8 26. Фb5, так и простое 25. f5) 24. Ch3 fe 25. К: e6+ Kph8 (проигрывает и 25. ... Kpf7—26. Фh7+) 26. Фg6 e2+ 27. Kph1 e1Ф+ 28. Л: f1 Лg8 29. Ф: h6+ Кh7 30. Лf7, и черные беззащитны.

23. ... g4 24. Сg2 Сс5, и черные получили удовлетворительную игру. В дальнейшем после больших осложнений встреча завершилась мирным исходом.

Очень напряженно протекала борьба в следующей встрече

Я. СМЕЙКАЛ — У. БРАУН Сицилианская защита

1. c4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. К: d4 Кс6 5. e4 Кf6 6. Кс3 К: d4 7. Ф: d4 d6 8. Се2 Сg7 9. 0—0 0—0 10. Фd3 а6 11. Се3 Се6. Заслуживает внимания немедленное 11. ... Cd7, сразу нацеливаясь на проведение подрыва b7—b5. Например, 12. f3 b5 13. cb ab 14. К: b5 С: b5 15. Ф: b5 Лb8 16. Фd3 Л: b2. Или 12. Лf1 b5 13. c5 b4.

12. Cd4 Кd7 13. С: g7 Кp: g7 14. b3 Фа5 15. f4 Фс5+ 16. Kph1 Кf6 17. Cf3 Лab8 18. Лаe1 Лfд8.

На их партиях учатся

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

29. ... Лfд6! 30. ed С: g5 31. dc Л: d1 32. Л: d1 Л: d1 33. c7 Лd8! 34. cd С: d8 35. Кс1 Кpf6 36. Кb3 Кре6 37. а5 Kpd5 38. а6 Сb6 39. Kpf1 e4 40. Kpe2 Kрс4 41. Кd2+ Kpb5. Ничья.

Ну, а Л. Любоевичу не надо страиваться на борьбу? Нет, тоже надо, хотя «шахматная задиристость» у него в крови. Удовлетворенный тем, как складываются его дела в турнире, Л. Любоевич разыграл белыми против Л. Портиша считающийся рискованным шотландский гамбит. Однако читателю хочется посоветовать: не верь глазам своим, если на варианте со сплошными разменами начертано гордое слово «гамбит»...

Когда отборочный турнир уже кончился, говорили, что к числу наименее склонных на компромиссы участников следует отнести и Я. Смейкала, и М. Талья. Это же подтверждает и партия между ними, сыгранная в предпоследнем туре и ставшая едва

ли не самой интересной в соревновании. Неужто в позиции на приводимой ниже диаграмме у черных нет выигрыша, особенно после сделанного ими красивого хода? В сильном цейтноте Я. Смейкал спасся, но он до сих пор не верит, что это произошло без помощи соперника. Сам же Таль, наоборот, взял вдруг теперь сторону белых и в постоянных беседах со своим партнером доказывает, что все было закономерно. Любопытно, что скажут читатели? Мы же надеемся, что экс-чемпион мира, остоя после происшествия в последнем туре, когда он непостижимым образом проиграл Л. Любоевичу, сам возьмется за перо.

А пока...

Я. СМЕЙКАЛ — М. ТАЛЬ



25. ... Се3 26. Лf1 f5 27. fe fe 28. Кс5 Лd5 29. Лс1 h5 30. Фе3 h4 31. b4 Фd6 32. К: e4 Лd1+ 33. Л: d1 Ф: d1+ 34. Kpg2 Ф: e2+ 35. Kph3 К: e3 36. Фе8+ Kph7 37. Ф: e6 Фg2+ 38. Kph4 Ф: h2+ 39. Kpg5 Фh6+ 40. Ф: h6+ gh+ 41. Kpf6 Кс4. Ничья.

Обидное поражение М. Талья в последнем туре лишило экс-чемпиона мира возможности участвовать в заключительном этапе. А вот чемпиону мира поражение от У. Андерссона, что называется, сошло с рук. Хотя, конечно, жаль проигрывать партию — стоял он превосходно. К тому же этот ноль оказался первым с момента присвоения высшего шахматного звания. Потерпевший в цейтноте соперника, А. Карпов позволил У. Андерссону резко активизировать фигуры и, как выяснилось при анализе в гостинице, на первый перерыв гроссмейстеры ушли уже с преимуществом у шведа. На следующий день после четырехчасового доигрывания был объявлен перерыв на обед. А затем игра должна была снова возобновиться. А. Карпов, откровенно говоря, отправился в зал только для того, чтобы проверить, не угодит ли его партнер в красивую

Видимо, точнее 18... b5 19. c5 (19. e5 де 20: Л: e5 Фd6 или 19. Kd5 bc 20. bc Лfс8 не опасно для черных) 19... ab 20. e5 de 21. fe Kd7 22. Ke4 Фd5!

19. a4. Очень хорошие перспективы у белых после 19. f5! Cd7 (рискованно 19... gf 20. ef и как 20... Ф: f5 21. Ф: f5 С: f5 22. Л: e7, так и 20... С: f5 21. Фd2! Се6 (21... Крf8? — 22. Фh6+) 22. Cd5 дает белым явное преимущество) 20. Kd5 К: d5 21. ed С: f5 22. Фс3+ Крг8, и теперь белые не сразу играют 23. Л: e7, что не вполне ясно из-за 23... Ле8, а, используя промежуточное 23. g4 Cd7 24. Л: e7, получают все шансы на победу в связи с угрозой 25. Фf6.

19... Крг8. Опять неточность. К примерно равному равенству вело 19... b5! 20. ab ab 21. К: b5 d5! 22. ed С: d5 23. cd Л: b5, и если 24. Л: e7 (лучшего не видно), то 24... Лb4, и у черных есть встречная игра.

20. Ле3. Здесь также заслуживало внимания 20... f5.

20... Фb4. Окончательно упущенная возможность для разрядки в центре. Хорошо было сейчас 20... b5 21. ab ab 22. К: b5 и как 22... Cd7, так и 22... d5 23. ed С: d5 24. cd К: d5! 25. Ле5 Л: b5 привело к примерно равной позиции.

21. f5! Cd7 22. fg hg 23. Kd5 К: d5 24. ed b5 25. Л: e7 bc 26. bc Cf5 27. Ce4! С: e4 28. Ф: e4 Лb7 29. h4, и белые быстро реализовали выгоды своего положения.

Комментарии
международного мастера
И. ЗАЙЦЕВА.

В. ЛАРСЕН — М. ТАЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. С: d7+ Ф: d7 5. 0—0 Kc6 6. Le1 Kf6 7. d3 e6 8. Cg5 Ce7 9. Kbd2 h6 10. Ch4 0—0 11. Kc4 Kg4 12. С: e7 Ф: e7 13. a4 Лfд8 14. Фd2 Kf6 15. Ka5 Фс7 16. К: c6 Ф: c6 17. b3 b6 18. Фе2 a6 19. Kd2 e5 20. Ke4 Ле8 21. Фf3 Лад8 22. h3 Ле6 23. Ле2 b5 24. Ke3 d5 25. ed К: d5 26. К: d5 Л: d5 27. ab ab 28. Фе4 g6 29. Ла5 Led6 30. Le1 Kph7 31. Ла7 Лd7 32. Леa1 Л: a7 33. Л: a7 Фе6 34. Лb7 b4 35. Фс4 Kpg7 36. Фb5 e4.



37. de Лd1+ 38. Kph2 Фе5+ 39. g3 Ф: e4 40. g4 Лh1+. Черные сдались.

А. КАРПОВ — У. АНДЕРССОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kf3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Cb7 12. Лс1 Ле8 13. Фb3 Kd7 14. Лfд1 Лс8 15. Лd2 Фс7 16. Фd1 Фb8 17. f3 Ca8 18. Фf1 Kce5 19. Kаb1 Kf6 20. Kph1 h6 21. Лdd1 Cf8 22. Kd2 Лcd8 23. Фf2 Kcd7 24. a3 d5 25. ed ed 26. ed Cd6 27. Kf1 Л: e3 28. Ke3 С: h2 29. Kf1 Cf4 30. Лс2 b5 31. Cd3 Kb6 32. Ce4 Kc4 33. a4 Ле8 34. ab ab 35. Ле2 Ce5 36. Фс5 Kd6 37. Ka2 Kd: e4 38. fe Cd6 39.



33... Kf4! 34. Фе3 К: h3 35. Ф: h3 e3+ 36. Кра2 ef 37. Фе8 Ле8 38. Л: e8 Ф: e8 39. Фс7 Фf7. Белые сдались.

ловушку. Сразу после начала второго дефигирования возникла такая позиция.
А. КАРПОВ — У. АНДЕРССОН



Если бы черные соблазнились здесь ходом 76... Cf3, то после 77. Ле8+ Kph7 78. Фd3+ g6 79. d7 С: e2 80. Лh8+! Кр: h8 81. d8Ф+ Kph7 82. Ф: g6+! Кр: g6 (иначе вечный шах) 83. Фg5+! Kph7 (в случае взятия ферзя — пат!) 84. Фf5+ Kpg8 85. Фg5+! и белые объявляли вечный шах.

Проигрыв не помешал А. Карпову достаточно спокойно закончить отборочный этап, но и он остался недодоволен последним туром. И не только тем, как сам играл против С. Мариотти, но неуверенными действиями У. Брауна против Л. Портиша. Дело в том, что игра американца, так сказать, на «самокат» позволила вен-

герскому гроссмейстеру занять первое место и благодаря этому в полуфинальном матче встретиться с Л. Любоевичем, «заставив» советских гроссмейстеров сражаться друг с другом. На финише кругового турнира все подсчитывали коэффициенты, и они сказали свое решительное слово при определении полуфинальных пар. Именно потому А. Карпов играет с Т. Петросьяном, что у них обоих более высокие показатели по таблице коэффициентов, чем у Л. Любоевича, которому оставлен, таким образом, четвертый номер.

Добавим, что, согласно Положению о матчах, при счете 2:2 в финал выходят Л. Портиш и А. Карпов, поскольку венгерский гроссмейстер — победитель кругового турнира, а у

чемпиона мира — лучший коэффициент, нежели у экс-чемпиона.

Окончательно судить о сегодняшних спортивных и творческих возможностях участников заключительного этапа мы сможем лишь по окончании матчевых поединков. Что же касается разьежавшихся из Милана других гроссмейстеров, то уже сейчас следует подчеркнуть, что турнир с их участием в творческом отношении очень удался. И каждый из них имеет полное право занести это соревнование в свой актив, как бы этим гроссмейстерам — особенно М. Талю и Я. Смейкалу — не было досадно, что финальная часть проходит без их участия.

На их партиях, как и на партиях финалистов, учатся...

Милан, 20.VIII—2.IX.1975

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. П. ПОРТИШ Венгрия	1	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1
2. А. КАРПОВ СССР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	11—IV
3. Т. ПЕТРОСЯН СССР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	11—IV
4. Л. ЛЮБОЕВИЧ СФРЮ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	11—IV
5. Я. СМЕЙКАЛ ЧССР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5
6. У. БРАУН США	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	6—7
7. М. ТАЛЬ СССР	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	6—7
8. У. АНДЕРССОН Швеция	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	8—11
9. С. ГЛИГОРИЧ СФРЮ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	8—11
10. Б. ЛАРСЕН Дания	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	8—11
11. В. УНИКЕР ФРГ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	8—11
12. С. МАРИОТТИ Италия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2 1/2	12

ЧЕМПИОНКИ

- I. 1936 г. Е. Сущинская
- II. 1937 г. Е. Сущинская
- III. 1959 г. М. Дубова
- IV. 1960 г. А. Великовская
- V. 1961 г. М. Фрейдзон
- VI. 1962 г. И. Бельска
- VII. 1963 г. С. Тарханова
- VIII. 1964 г. С. Огордников
- IX. 1965 г. И. Спасская
- X. 1966 г. И. Спасская
- XI. 1967 г. Л. Агафонова
- XII. 1968 г. И. Спасская
- XIII. 1969 г. Е. Михайловская
- XIV. 1970 г. Е. Михайловская
- XV. 1971 г. Е. Михайловская, И. Спасская
- XVI. 1972 г. Е. Михайловская, Н. Марквичене
- XVII. 1973 г. Е. Соркина
- XVIII. 1974 г. Л. Ильина



Даугавпилс. Шашистки играют в первенстве проф. союзов. Эстафету соревнований приняли Одесса и Бендеры, где проходят сейчас женские чемпионаты страны.

Фото В. Балулиса.

ЖРЕБИЙ БРОШЕН

Женский чемпионат СССР по международным шашкам — первый, по русским — девятнадцатый. Оба турнира стартовали 2 сентября. Вот результаты жеребьевки.

БЕНДЕРЫ (международные шашки)

1. км Б. Аубакирова (Казахстан), 2. м М. Яковенко (Азербайджан), 3. км Н. Бродская (Москва), 4. м Г. Глазова (Ленинград), 5. м О. Ахмедова (Узбекистан), 6. м Е. Михайловская (Москва), 7. м Л. Ильина (Белоруссия), 8. м А. Мишкина (РСФСР), 9. м Л. Агафонова (Москва), 10. км Д. Бумбула (Латвия), 11. м И. Спасская (Ленинград), 12. км Т. Шульмина (РСФСР), 13. км Л. Травина (Литва), 14. м О. Беляева (Украина).

ОДЕССА (русские шашки).

1. км А. Эрис («Варпа»), 2. км Г. Москвинская («Буревестник»), 3. м В. Ковзан («Красное знамя»), 4. км А. Брохунова («Локомотив»), 5. км Л. Карасева (Вооруженные Силы), 6. м Е. Соркина («Урожай», Белоруссия), 7. м Р. Гагарина («Локомотив»), 8. м А. Лазаренко («Урожай», РСФСР), 9. м Л. Бендерская («Молдова»), 10. м А. Тихеева («Труд»), 11. м А. Наумова («Авангард»), 12. км Г. Круглова («Спартак»), 13. км С. Музыченко («Молдова»), 14. км Л. Давыдова («Буревестник»).

После двух туров впереди: Травина — 2 очка, Агафонова, Беляева, Глазова, Михайловская — по 1½ очка;

в турнире по русским шашкам лидируют Круглова, Наумова, Соркина — по 1½ очка.

Командный Кубок СССР одновременно являлся и личным отборочным соревнованием: 15 его победителей получили право выступать в финале чемпионата СССР. И вот с самого начала участники поставили себе одну цель — попасть в число пятнадцати и заранее подсчитали, что для этого достаточно иметь «+2».

УРОКИ КУБКА

Добиравшись этого результата на старте, большая группа участников до конца турнира делала ничьи (причем некоторые партии заканчивались за 7—10 минут).

Почти у всех лидеров, кроме победителя соревнования, из 20 партий по 18 ничьих, то есть только 11 очков из 20. Если для мастеров этот результат еще можно признать «терпимым», то для гроссмейстеров... Исходя из классификационных норм, они должны были набирать не 11, а 14 очков. Если бы для гроссмейстеров была установлена норма подтверждения, все они получили бы неуспех. Напрашивается вывод: чтобы стимулировать игру гроссмейстеров на выигрыш, необходимо в «Единой спортивной классификации» (на 1977—1981 гг.) установить нормы подтверждения и для них.

Турнир проводился в соответствии с регламентом соревнования, составленным на основании ранее утвержденного Положения. Согласно регламенту, была применена система микроматчей, по которой за победу (независимо от счета 2:0 или 1½:½) начислялось одно очко, а за поражение (тоже независимо от счета) 0 очков. Такая система зачета имеет существенные недостатки.

Тот, кто выигрывал первую партию, вторую откровенно играл на ничью. «Зачем же рисковать, если при ничьей во второй партии все равно получаешь очко за выигранный микроматч?», — рассуждали многие. Система зачета, поощряющая игру на ничью, неприемлема в принципе. Возражение вызывает не сам микроматч из двух партий, а система зачета. Известно, что чем больше сыграно партий, тем более достоверен результат. Поэтому предлагаю вести зачет по всем партиям микроматчей. Это обострит борьбу в турнире, по-

высит результативность. Тогда победителем выйдет действительно сильнейший.

При дележе.. мест. (в личном зачете) первым критерием был коэффициент Бухгольца. Это привело к тому, что тот, кто проиграл больше партий, мог занять... более высокое место!

Какую тактику избрать при проигрыше первой партии микроматча? Вторую партию, как ни странно, выгоднее было сыграть не ничью, а... проиграть! Ведь при проигрыше первой встречи вторая, сыгранная ничью или проигранная, на очки микроматчей уже не влияет. А при дележе мест и сравнении коэффициентов проигрыш (вместо ничьей) дважды идет на пользу... проигравшему. Во-первых, учитывается кому проиграл (в итоге добавляется пол-очка от коэффициента победителя); во-вторых, в случае ничьей с конкурентом, тот получает на пол-очка меньше, так как меньше стал ваш коэффициент. Итак, в результате проигрыша и второй партии микроматча обретается выгода — при дележе мест дважды прибавляются по пол-очка. И это не фантазия, а конкретный расчет.

Стоит сказать, что на турнире совершенно не чувствовалось боевого настроения, характерного для командной борьбы. Три коллектива были поставлены в лучшие условия (им позволили выставить по 4 участника), нежели остальные 14, которые, согласно Положению, состояли из трех участников.

Командный Кубок СССР следует проводить по круговой системе, отборочные соревнования личного первенства СССР — по швейцарской. И турниры эти надо разделять. Таковы уроки турнира в Таганроге.

А. СЕМЕНОВ,
главный секретарь
соревнований.

ЗА РУБЕЖОМ

ГОЛЛАНДИЯ

8-й традиционный KSH-турнир, проходивший в г. Хоогезанде, выиграл Роб Клерк. Он на пол-очка опередил гроссмейстера Харма Вирсму. Это была сенсация! На старте Вирсма, стремясь к победе в явно ничейной позиции, проиграл чемпиону Суринама Франклину Валдрингу. В восьмом туре неудача подстерегла и Клерка (он проиграл Хансу Янсену), и вперед вышел Вирсма. В десятом туре наступило двоевластие. А в последнем Клерк вырвался вперед.

Роб Клерк особенно хорошо играл центром, но в приводимой ниже партии ему удалось осуществить стратегию охвата.

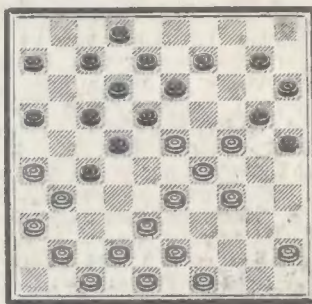
КЛЕРК — ШОТАНУС

1. 32—28 19—23 2. 28: 19 14: 23 3.
37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5.
46—41 5—10 6. 35—30 17—21 7.
30—25 10—14 8. 31—26 21—27 9.
32: 21 16: 27 10. 40—35 11—17 11.
44—40 7—11 12. 33—29 1—7 13.
50—44 18—22 14. 29: 18 12: 23 15.
38—33 8—12 16. 42—38 13—18 17.
37—31 23—28 18. 41—37 2—8 19.
33—29 18—23 20. 29: 18 12: 23 21.
37—32 28: 37 22. 31: 42 8—13 23.
34—30 7—12 24. 39—34 13—18 25.
34—29 23: 34 26. 40: 29 20—24 27.
29: 20 15: 24 28. 44—40 9—13 29.
38—33 27—32 30. 42—38 22—27 31.
47—41 3—9 32. 49—44 18—22 33.
44—39 13—18 34. 39—34 4—10 35.
34—29 10—15 36. 29: 20 15: 24 37.
48—42 9—13 38. 25—20 14: 34 39.
40: 20 19—23 40. 20—15 23—28 41.
33—29 28—33 42. 15—10 33: 24 43.
10—5 11—16 44. 5: 37. Черные сда-
лись

Харм Вирсма, хотя и не добился высшего спортивного успеха, но в отдельных партиях продемонстрировал высокий класс.

ШОТАНУС — ВИРСМА

1. 32-28 19-23 2. 28:19 14:23 3.
37-32 10-14 4. 33-28 5-10 5. 28:19
14:23 6. 39-33 10-14 7. 44-39
14-19 8. 50-44 17-22 9. 41-37
11-17 10. 46-41 6-11 11. 34-29
23:34 12. 40:29 4-10 13. 44-40
1-6 14. 40-34 20-25 15. 32-28
16-21 16. 31-26 21-27 17. 29-24
19:30 18. 35:24 9-14 19. 34-29
11-16 20. 37-31 3-9 21. 28-23
14-20 22. 39-34



Внимание: 22. . . 27—32! 23. 38:27
6—11 24. 27—21 16:27 25. 45—40
9—14 26. 43—39 13—19? 27. 24:13
8:28 28. 42—38 18—23 29. 29:18
22:13 30. 33:22 27:18, и черные вы-
играли не только шашку.

Технические результаты

1. Р. Клерк — 8½ очков из 11, 2. Х. Вирсма — 8, 3—4. А. Хансен, Я. де Рейтер — по 7½, 5. П. Жермен — 6 (Голландия), 6—7. Ф. Нимби (Конго), 6. Валдринг (Суринам)—по 5½, 8—10. Ж. Мостовой (Франция), А. Шотанус (Голландия) О. Ферпост (Бельгия) — по 4½, 11. Ж. Гишо (Гаити) — 3, 12. Ж. Гэгнон (Канада) — 1 очко.

В побочном турнире первый приз поделили четверо: чемпион мира

среди юношей — Бернар Робийяр из Гаити, голландцы Фриц ван Влотен, Сьерд Виссер и Харли Оверман из Суринама.

СЕНЕГАЛ

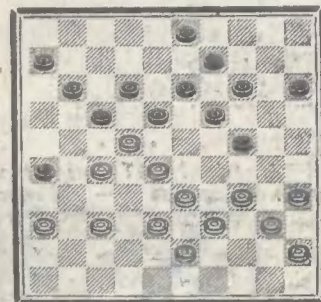
В Дакаре состоялся небольшой международный турнир африканских шашкостов. В отсутствие Баба Си первенствовал 20-летний Диав. Это имя пока ничего не говорит любителям шашек. Интересно, что в турнире играли шашкисты из Ливана — 15-летний Хасан и 16-летний Эль-Али, а также из Мали — Кантэ и Сидеба.

Технические результаты

1. Диван — 5 очков из 6, 2. Куатэ — 4 $\frac{1}{2}$, 3. Диоп — 3 $\frac{1}{2}$, 4. Хасан — 3 $\frac{1}{2}$, 5. Кантэ — 2, 6. Эль-Али — 1 $\frac{1}{2}$, 7. Сидебэ — 1 очко.

МАЛИ

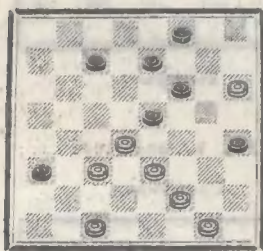
Посмотрите на комбинацию, проведенную молодым шашкистом из Бамако **Мамине Ндауве**



Видимо, заметив, что 1. ... 18—23 опровергается ударом 2. 33—29 с последующим 3. 34—29! 36—18, 5. 43—38, 6. 39—33, 7. 40—34, 8. 35:4, черные сыграли 1. ... 14—20. Однако их ждал сюрприз: 2. 28—23! 19:28 (иначе теряется шашка) 3. 37—32! 28:37 4. 34—30 17:28 5. 30:17 11:31 6. 33:4. Превосходно!

КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

С. БАЛЖАЛАРСКИЙ



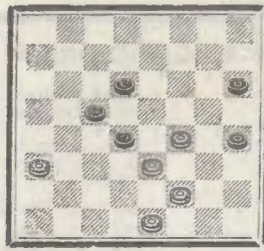
Выигрывает нзящный
маневр.

И. КОБЦЕВ,
В. ЯЧЕЙКИН



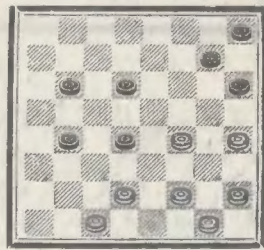
Прорыв через поле f8 и жертва дамки — вот ключ к победе.

А. СУХАНОВ



Не торопитесь выигрывать шашку ходом ab4.

М. ЛЕВАНДОВСКИЙ



Черные спешат пройти в дамки 1. . . dс3, но это к добру не приводит.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

С. Валжаларский. 1. fg3, 2. cb2! (на выбор), 3. h:b8 fe1, 4. dc5, 5. b:h8×.

И. Кобцев, В. Ячейкин. 1. ef4, 2. ed2, 3. hg5!, 4. cb4, 5. b:b4, 6. ab6 cd4 7. bc7, 8. ab8 dc5 9. ba7×

А. Суханов. 1. fg5! h:f6 (приходится бить так)
2. ab4, 3. e:g5, 4. fe3, 5. e:c3×.

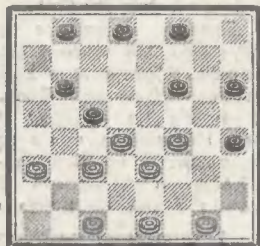
М. Левандовский. 2. fg3!, 3. fg5, 4. g: c3, 5. cd2, 6. gf2, 7. h: f4 gf6! 8. fg5 fe5 9. gf6!, 10. hg5×. Одна простая сильнее двух.

Как указывает читатель из Киева Н. Трипутин в опубликованной в № 25 еженедельника позиции, М. Галкина (Б — пр а3, б4, с3, е3, f2, g1, h4, ч. с7, е5, g5, g7, h4, h6) после комбинации 1. е2, 2. g2, 3. h4: 4. с4, 5. бb8 выигрывает у белых нет. Вот варианты: 5... g6 6. бb6 а6 7. db8 бс5 8. ба7 сb4 9. а5 гс3 10. сd6 g6 11. аg1 g5 12. cd7 fе5 13. cd8 ed4! с ничьей; или 5... g6 6. бb2 а6 7. аb4 бс5 8. бd6 fе5 9. d4 g4 10. и ничья.

Для исправления концовки М. Галкина надо переставить шашку g7 на d8. Тогда финал В — Д. b8, пр. a3. Ч. — пр. a7, d8, h4, h6 будет выигранным. Напрямик, 5... ab6 6. ab4 hg5 7. be5 de7 6. eb8 ed6 9. b:h6 hg3 10. he3x

ЧИТАТЕЛЬ АНАЛИЗИРУЕТ

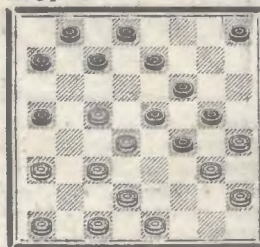
В № 11 «64» мастер В. Гагарин приводит партию Рамазанов — Фазылов.



Автор комментариев указывает, что 15. fe5? проигрывает. Между тем 15-й ход белых не ведет к гибели: 15. fe5 fg5 16. cb4! dc7! 17. b: d6 gf4 18. e: g5 h: f4 19. e: g3 c: c3 20. cd2 h: f2 21. g: e3 ba5 22. d: b4 a: c3 23. ef2! fg7 24. fg3 bc7 25. gh4 gh6 26. ab4! (жертва, обеспечивающая ничью) c: a5 27. e!4 ab4 28. hg5 bc3 29. gf6 cd6 30. fg5 h: f4 31. fg7 cb2 32. gf8 de5 33. fa3! bcl 34. af8 cb2 35. fa3, и ничья.

Л. КАЦ, мастер.

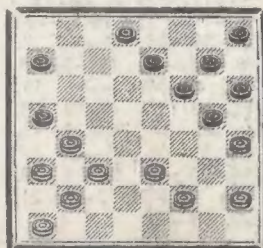
В «64» № 17 помещена партия Сафронов — Кандауров.



Вместо 10. ab4? следовало играть 10. cb4 a: c3 11. d: b2 cb6 12. ab4 b: d4 13. bc3 d: b2 14. a: c3 и далее 15. de3 f: d2 (нельзя 14. ... hg7 из-за 15. cd4) 16. c: e3 с ничьей.

В. ГАБРИЕЛЯН, гроссмейстер.

В «64» № 3 опубликована партия Николаенко — Вигман. После 13 хода черных получается следующая позиция.



Белые сделали ход 14. fg3 dc7 и вскоре проиграли. В своем примечании к 14-му ходу комментатор пишет: «Не спасает и 14. hg3 из-за dc7! 15. ed4 gf4! 16. g: e5 fg5! 17. h: b6 a: g1x». Но после 14. hg3 dc7 15. bc5! партия может быть спасена. Напрашивающийся ответ gf4 16. e: g5 h: h2 17. fg3 h: f4 18. cb6 a: c5 19. cb4 a: c3 20. b: d8 приводит к преимуществу белых. Ничего не дает и 15. ... cd6 16. cd4 d: b4 17. a: c5. В случае 15. ... ab4 16. c: a5 gf4 17. g: e5 f: b4 18. ab4 ed6 также получается безрадостная для черных позиция.

А. МАРЗЮК, И. БОБРОВСКИЙ.

Ознакомившись с партией Фазылов — Рябухин, опубликованной в «64» № 23, я вспомнил, что уже видел комбинационную идею, осуществленную в этом поединке...

Порылся в старых изданиях и нашел первоисточник: в журнале «Шахматы и шашки в рабочем клубе» № 25—26 за 1930 г. была опубликована партия И. Тимковский — Заяц. Она ход в ход «повторяет» партию Фазылов — Рябухин.

А. ЗЛОБИНСКИЙ, мастер.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

№ 722. Н. Торопов. В. — c3, c5, d2, f2, g1, h4, h6. Ч. — b8, e5, f8, g3, g7, h2. fe3 gf2, cd4!, cd6, de7, h: f2, h: f2x.

№ 723. Д. Сухоруков. fc7 h: f4 А, g: c1, gh8, h: b4, ab4, ec3, h: b2. А, b: d6, gh8 b: g7 В, h: b4, ad8, d!6, h: a7, eh4, hg3, ag1.

В, h: f4, g: c1, h: b4 и далее, как в главном варианте.

№ 724. Н. Ирижавский. 15—10! 10—4! 49—43, 16—22, 4: 20!, 40—34, 35: 2x.

№ 725. С. Юшневич. 44—40, 38: 7, 25—20, 16—11, 7—1, 1: 23: 30, 50—44, 45: 34x — таков авторский замысел.

Наши читатели А. Голиков (Москва) и Г. Зенков (Ульяновск) обнаружили второе решение. Любопытно, что если в исходной позиции устранить шашку 50, то это решение останется единственным и чисто композиционным: 39—33, 25—20, 33—29, 38: 7, 16—11, 7—1, 1: 30, 45: 34x.

Поправка: позиция В. Демидова (В. — пр. c1, c3, g3, h2. Ч. — Д. h8, пр. f6, h6. Ничья «64» № 31, 1974 г.) забракована в Винницком конкурсе на основании следующего варианта: cb4 hg5, gf4 (вместо ba3) g: e3, bc5 ef2, cb6 fe1, bc7 ea5, cd8, fe5, hg3 ed4, cb2 he5, gh4 ef4, de7 ac3, ba3 cd2, hg5, ei6 о ничьей.

№ 726. Ф. Бахтиозин. bc7!, cd4! e: a1 (на e: a5 решает ed4, de3, e: c3, h: e1), ed4, ba5, a: c3 e: a1, de3, e: c3 a: e5, h: e3 с выигрышем.

Близким идейным предшественником этой позиции является концовка М. Веня (Киев): В. — a1, a5, b4, c3, d2, e1, e3, h2. Ч. — a7, d6, e3, e7, f4, f6, g3, g5, g7 («Шашки» № 2, 1973 г.) cd4, af2, ed4 и т. д.

№ 727. В. Ячейкин. ab6! c: a5 А, bc7, bc5, e: e7, h: c5 ab4, c: a3 gf2, ac5x.

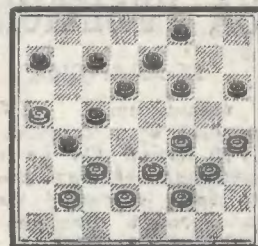
А, c: e5, bc7, bc5, c: e7, h: c5x.

№ 728. Д. Соловьев. 26—23! 24—20!, 38—32!, 31: 2 49: 46, 2: 5x. Красивый привод к финалу «столбняк».

№ 729. М. Федоров. 16—7!, 42—37 32: 41 А, 45—40, 40—34, 6: 39.

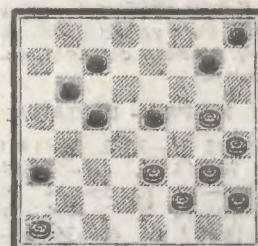
А, 19: 8, 18—13, 6: 36, 36: 47, 35—30, 47—33, 33—44 и т. д.

742. И. КОБЦЕВ и А. ФЕДОРУК

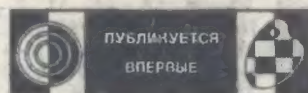


Выигрыш

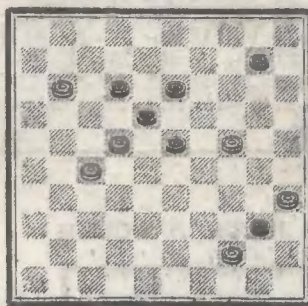
743. А. ДЕМИШЕВ, Москва



Выигрыш

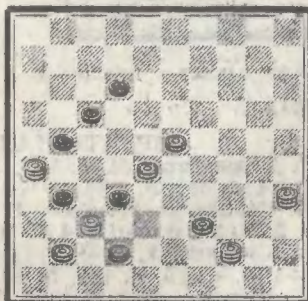


744. П. КОЖАНОВСКИЙ, Брестская обл.



Выигрыш

745. И. ВАЛЬТЕР, Самарканд



Защелать простую

ШЕСТЬ ПОЛУФИНАЛОВ

Закончились полуфиналы первенства СССР среди женщин. Сегодня мы публикуем заметки о двух из них и называем победителей четырех других турниров.

ЗАПОРОЖЬЕ

В запорожском полуфинале играли 1 международный мастер, 3 мастера, 7 кандидатов в мастера и одна шахматистка первого разряда. Самой молодой участницей была Наташа Ручьева, пятнадцатилетняя школьница из Севастополя, трехкратная чемпионка СССР среди девушек.

С первых туров лидерство захватили Л. Муленко и Т. Фомина, набравшие по 4 очка из 5. За ними следовали Т. Затуловская — 3½, Ц. Кобаидзе и Л. Любарская — по 3 очка. Однако в 6—8-м турах Л. Муленко проиграла три партии подряд, в том числе Т. Фомин. Единственным лидером соревнований стала кандидат в мастера Т. Фомина — 7 из 8! На второе место вышла Т. Затуловская. В таком порядке они и финишировали, завоевав путевки в финал чемпионата СССР.

Победительница турнира решила и вторую задачу — выполнила норму мастера. Играет Т. Фомина смело, хорошо ориентируется в осложнениях и не страдает от цейтнотов.

Т. ФОМИНА — Л. МУЛЕНКО Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. Fe2 Cd6 6. d3 Cg4 7. h3 Ch5 8. Kb2 9. Kc4 Ke7 10. a4 0—0 11. g4 Cf7 12. Cd2 Fd7 13. a5 c5 14. Kh4 Kc6 15. c3 Lад8 16. Lg1 Ce7 17. Lg3 g6 18. Kg2 Kph8 19. h4 Lg8 20. Kpd1 Ce6 21. Kpc2 f5.

22. K:e5 K:e5 23. ef Cb3+ 24. Kp:b3 K:d3 25. Л: d3! c4+ 26. Кра2 cd 27. Фе5+ Lg7 28. Ch6 Cf8. Черные отказываются от вечного шаха — 28... Фа4+ и 29... Фс2+.

29. Ke3 d2 30. Ld1 Le8. Следовало играть 30... Фа4+ 31. Kpb1 Le8 32. Ff6 Kpg8, но Муленко уже находилась в цейтноте.

31. C:g7+ C:g7 32. Ff4 Le5 33. Kc2 Л: a5+ 34. Kpb1 Ld5 35. f6 Cf8 36. g5 Cc5 37. f7 Lf5 38. Ф: d2. Черные просрочили время.

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ — Ц. КОБАИДЗЕ



27. K: d5! Фа6 28. Л: c8 Л: c8 29. Ke3 Lc3 30. d5 Kpe8 31. de

Ф: e6 32. Ф: b7 K: f4 33. Kc4 Ld3 34. Фb8+ Cd8 35. Л: d3 K: d3 36. Kd6+ Kpe7 37. Ch4+. Черные сдались.

Специальный приз «За лучший результат, показанный дебютанткой полуфинала», завоевала Наташа Ручьева.

Технические результаты

1. Т. Фомина (Таллин, «Йюд») — 9 очков, 2. Т. Затуловская (Москва, «Динамо») — 8½, 3. Т. Морозова — 8, 4—5. Л. Муленко и Ц. Кобаидзе — по 7, 6. Н. Ручьева — 6, 7. Л. Любарская — 5½, 8. П. Абдикасова — 5, 9—10. Л. Корошиндзе и В. Донченко — по 3½, 11—12. Р. Коссе и Д. Тульман — по 1½.

Международный мастер К. ЗВОРЫКИНА, главный судья.

ВОРОНЕЖ

Исключительно острая борьба сложилась в воронежском полуфинале. Отлично начала турнир способная шахматистка из Львова Ирина Розенцвейг, набравшая в первых трех турах 3 очка.

В 4-м туре Розенцвейг проиграла, и ее настигли М. Саммуль, Н. Медяникова и М. Чибурданидзе, а уже в следующем туре, после второго поражения Розенцвейг, вперед вышли Чибурданидзе и Медяникова. За два тура до конца их ближайшие соперницы — Розенцвейг и эстонская шахматистка Х. Крууснаук отставали на 1½ очка. Казалось, вопрос о победительницах решен, хотя Розенцвейг и Крууснаук теоретически еще сохраняли шансы войти в число призеров.

Развязка наступила в десятом туре. Саммуль победила Розенцвейг, а Чибурданидзе, попав в трудную позицию против Крууснаук, не без помощи соперницы сумела защититься и взять верх. Последний тур не внес существенных изменений в положение лидеров. Майя Чибурданидзе, набрав 9 очков из 11, завершила турнир без поражений. У Н. Медяниковой — 8 очков. Обе шахматистки завоевали путевки в финал чемпионата страны.

Областная шахматная федерация, завод имени С. М. Кирова, редакция газеты «Молодой коммунар», Стройтрест № 7 учредили несколько призов, в том числе за красивейшую партию в турнире (его получила В. Борисенко) и за лучший результат против мастеров (этот приз завоевала Н. Гасюнас).

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — М. САММУЛЬ

Старонидийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgi3 b6 5. g3 c5 6. Cg2 Cb7 7. e5 Kfd7 8. 0—0 Kc6 9. Le1 Фс7 10. Фе2 Ce7 11. Kf1 b5 12. h4 b4. Обе шахматистки стремятся к ини-

циативе: М. Чибурданидзе — на королевском фланге, М. Саммуль — на ферзевом.

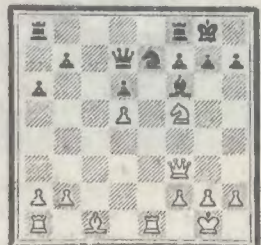
13. Cf4 a5 14. K1h2 Kb6 15. Kg4 a4 16. a3 Ca6 17. Фе3 c4. Кульминационный момент борьбы. Кажется, черные добились перевеса. Однако Чибурданидзе подготовила опасную атаку на застрявшего в центре черного короля.



18. Kf6+! (неожиданный удар). 18... gf. По-видимому, вынужденно, так как на 18... Kpd8 следовало 19. Kg5!, а на 18... Kp18 — 19. Ф: b6!

19. ef Фа7 20. fe Kc8 21. d4 K8: e7 22. Ch3 Fd7 23. Kg5 Cc8 24. Ce5 K: e5 25. Ф: e5 Kg6 26. Фg7 h6 27. C: e6 fe 28. Ф: g6+. Черные сдались.

Х. КРУУСНАУК — Н. ФОКИНА



После ошибочного хода Kc8—e7 последовало: 18. Л: e7! C: e7 19. Фg4! Черные сдались.

Технические результаты

1. М. Чибурданидзе (Тбилиси, «Динамо») — 9 очков, 2. Н. Медяникова (Москва, «Локомотив») — 8, 3. Н. Фокина — 6½, 4—5. Х. Крууснаук и Н. Гасюнас — по 6, 6—7. И. Розенцвейг и Л. Стольников — по 5½, 8—9. М. Саммуль и Н. Алехина — по 5, 10. В. Борисенко — 4, 11. Р. Эстеркина — 3, 12. О. Тишкова — 2½.

М. ШИШОВ, заслуженный тренер СССР.

НОВОСИБИРСК

1. М. Раннику (Таллин, «Йюд»). 2. Н. Титоренко (Москва, «Динамо»).

ГОМЕЛЬ

Первенство «Буревестника»

1. А. Гринфельд (Калининград). 2. Е. Ахмыловская (Красноярск).

КИРИШИ

Первенство «Труда»

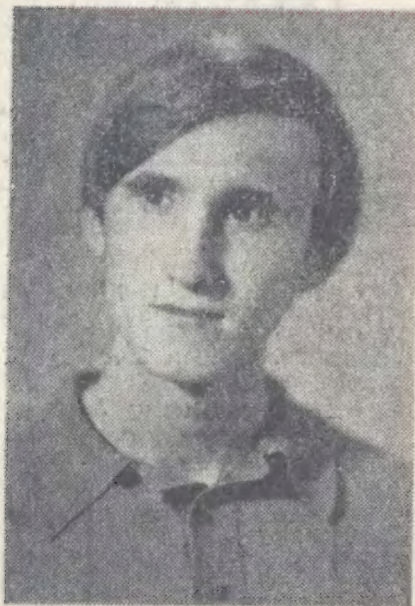
1. Л. Саунина (Свердловск). 2. Л. Белавенец (Москва).

СВЕТЛОГОРСК

Первенство «Спартак»

1. Л. Кристал (Ленинград). 2. Т. Белова (Псков).

Валерий Чехов — чемпион мира среди юношей



Турнир в Тьентиште (Югославия) завершился убедительной победой студента Центрального института физкультуры Валерия Чехова.

После ничьих в двух первых турах московский мастер развил стремительный темп и, захватив лидерство, финишировал первым. В последний день В. Чехов при доигрывании взял верх над мексиканским шахматистом Виллареалом. Из 48 участников (как уже сообщалось, соревнование проводилось по швейцарской системе в 13 туров) только он не потерпел ни одного поражения.

Результат победителя — 10 очков из 13. На втором месте Кристиансен (США) — 9½ очков, на третьем-четвертом местах Местел (Англия) и Инкев (Болгария) — по 9 очков.

После Бориса Спасского (1955 г.), Анатолия Карпова (1969 г.), Александра Белаявского (1973 г.) Валерий Чехов стал четвертым советским шахматистом, завоевавшим звание чемпиона мира среди юношей.



ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ



СТАРТ ПОСЛЕ ФИНИША

30-летию Победы над фашизмом был посвящен 1-й международный турнир в югославском городе Баймоке. На старт вышли 4 гроссмейстера, 6 международных и 2 национальных мастера, а также 3 кандидата в мастера.

Победителей оказалось трое: по 9½ из 14 набрали ждущий решения ФИДЕ, чтобы, наконец, считаться гроссмейстером, Милан Вукич, его земляк Милан Матулович (оба — Югославия) и лидировавший от начала до конца болгарский гроссмейстер Иван Радулов. Все трое прошли соревнование без поражений.

В группу сильнейших пробилась еще два болгарина — гроссмейстер Н. Падевский — 9 (проиграл Матуловичу) и международный мастер Н. Киров — 8½ (проиграл венгерскому гроссмейстеру К. Хонфи, занявшему с 7½ очками 7-е место). А на 6-е место вышел югослав международный мастер Милорад Кнежевич (8).

Прошло несколько дней, и М. Кнежевич вновь сел за шахматную доску. На этот раз в чехословацком городе Оломоуце. Здесь дистанция состязания была несколько короче.

М. Кнежевич добился превосходного результата — 9½ из 13. Он опередил на очко советского гроссмейстера А. Суэтина, выиграв у него решающую партию в предпоследнем туре. На 3-е место вышел «хозяин поля» — междуна-

родный мастер И. Прибыл — 8 очков, П. Кондратьев, Е. Столяр (оба — СССР) и А. Бейл (Чехословакия) разделили 4—6-е места. У них по 7½ очков.

IV МЕМОРИАЛ Б. КОСТИЧА

Четырнадцать шахматистов съехались в город Вршац для участия в IV мемориале гроссмейстера Бориса Костица. После 4-го тура лидировал чемпион Воеводины Антон Деже, набравший 3 очка. По-соседству с ним разместились Н. Киров, Н. Падевский, Г. Трингов (все — Болгария) и Д. Фортиш (Венгрия) — по 2½, М. Вукич (СФРЮ) — 2 (1), Э. Букич и М. Матулович (оба — СФРЮ) — по 2 очка.

ТУРНИР В ИСПАНИИ

Л. Полугаевский и И. Радулов (Болгария) разделили 1—2-е места на международном турнире в городе Монтилья. У победителей — по 6 очков из 9. Далее следуют: 3—4. Л. Кавалек (США) и Г. Пфлеггер (ФРГ) — по 5½; 5—6. Х. Беллон (Испания) и И. Чом (Венгрия) — по 5; 7—8. Л. Сабо (Венгрия) и Р. Торан (Испания) — по 4; 9. Р. Бирн (США) — 3; 10. А. Медина (Испания) — 1 очко.

Турнир соответствовал 11-й категории ФИДЕ.

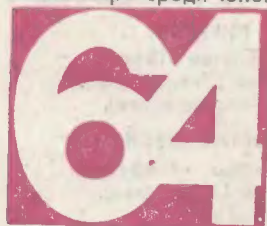
● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

МАТЧ ФИШЕР — МЕКИНГ

Молодой американский мастер Л. Кристиансен, игравший только что в юношеском первенстве мира в Тьентиште, сообщил одному из репортеров, что Р. Фишер и Э. Мекинг договорились о проведении товарищеского матча в Маниле в июне 1976 года. По свидетельству Кристиансена, Фишер начал подготовку к этому матчу и в настоящее время работает над шахматами по десять часов в день.

КАИССА ДЕТАМ

В предисловии к книге В. Унцикера и И. Зильбермана «История шахмат», недавно вышедшей в ФРГ, М. Эйве сообщает, что в Голландии 25 000 школьников проходят курс обучения шахматам, по завершении которого сдают экзамены (включая участие в сеансах с мастерами) и получают соответствующие свидетельства. Во Франции — рассказывает в том же предисловии президент ФИДЕ — стали проводиться детские чемпионаты страны. К участию в них допускаются дети в возрасте до десяти лет.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ [зам. редактора], А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 36 [375]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69

